

DOI: 10.25629/RMPJ.2024.04.07

УДК: 159

ЗЕРКАЛО НАЦИЗМА НА УКРАИНЕ: АМЕРИКАНСКИЕ НЕЭТИЧНЫЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ

Ситнова И.В.

Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН

Аннотация

В статье анализируются результаты двух неэтичных психологических экспериментов С. Милгрэмом и Ф. Зимбардо, проведенных в середине XX века. Сконструированные в этих экспериментах диспозиционные, ситуативные и системные факторы привели к действиям, в которых самые обычные люди совершали немыслимо жестокие по отношению к другим людям поступки. В статье разбираются выявленные в результате экспериментов внешние и внутренние факторы подчинения авторитету, которые, по мнению Милгрэма и Зимбардо были основаниями для практик истребления евреев во время ВОВ. Ситуация проведения СВО заставляет вновь обратиться к результатам этих экспериментов, которые вызвали резонанс в научном мире и стали основанием обвинений, выдвинутых к высшему военному и политическому руководству США в совершении немыслимых издевательств в тюрьмах на подконтрольных им территориях в начале XXI века.

Ключевые слова

неэтичные эксперименты, Стэнфордский тюремный эксперимент, эксперимент Стенли Милгрэма, плен, пытки, военнопленные, перегибы на Украине

Об авторах

Ситнова Ирина Валерьевна, кандидат социологических наук, Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН, Москва, Россия, i.sitnova2016@yandex.ru

Посвящается ополченцам и гражданам Л/ДНР,
а также российским военным, замученным
в секретных тюрьмах СБУ Украины

Актуальность

Война на Украине запустила немыслимые по жестокости процессы по отношению к ополченцам, российским военнопленным и задержанным гражданским лицам Л/ДНР. Именно по американским калькам были созданы центры допроса в Одессе, Киеве, Мариуполе, где взятые в плен ополченцы и «удерживаемые гражданские лица» подвергались чрезвычайно жестоким «злоупотреблениям», чтобы сломать волю русского человека. Первыми об этом заявили Глава ЛНР Леонид Пасечник [14] и Уполномоченный по правам человека ДНР Дарья Морозова [15]. После начала СВО в апреле 2022 (06.04.22) переломной точкой стали украинские видео с суммарными казнями (убийствами после взятия в плен) и пытками российских военнослужащих украинскими боевиками [10], следом появились заявления высокопоставленных российских военных о пытках, применяемых ВСУ и СБУ к российским военнопленным [26]. Реакцией Украины стала рассекреченная информация в сети интернет о переговорах

шока, а другие испытывают стресс, некоторые испытуемые вели себя шокирующе безнравственно» [21, с.254]. Социальные психологи, постепенно проясняли причины, в которых обычные нормальные, здоровые люди подчинялись давлению, действующему в этой поведенческой ситуации и в итоге увидели, что этические принципы в отношениях подчинения и власти людей стали размываться. В результате экспериментаторы вскрыли явления «злоупотреблений» во всём их разнообразии. Учёные, по сути, исследовали то, что является практиками национал-социалистической парадигмы Германии Второй Мировой Войны [16, с.427].

Постановка проблемы

Сравнивая американское общество с нацистской Германией после проведения Йельского эксперимента, С. Милгрэм пишет, что «человеческий тип, которого воспитывает американское демократическое общество, не в состоянии обезопасить граждан от жестокого обращения со стороны бесчеловечного авторитета. Если команда исходит от легитимного лидера, американцы будут делать то, что им велят независимо от того «что именно им велят, и что говорит им их собственная совесть» [21, с. 250]. Под лозунгами подчинения подобное происходит постоянно: обычным гражданам велят убивать, что они и делают, не смея ослушаться приказа, демонстрируя покорность. Эти вопросы не раз поднимались в научном сообществе США, и были исследованы в ходе вьетнамского конфликта [40]. Американские солдаты с легкостью сжигали деревни, устанавливали «зоны свободного огня», использовали напалм, самую современную технику против примитивного оружия, уничтожали растительность на обширных участках земли, убивали тысячами мирных жителей Вьетнама. Филип Зимбардо утверждает, что это не безличные события, а действия совершённые людьми, которые «под влиянием авторитета перестали быть собой и сняли с себя ответственность за свои поступки» [21, с. 240]. Далее вскрытые факты тюрем Абу-Грейб расширили перечень бесчеловечных действий, совершённых обычными американцами, и получили общественную огласку; разразился скандал, повлекший за собой судебное разбирательства, где были представлены фотографии, запечатлевшие «хороших» американских солдат, позирующие на фоне своих жертв. Ф.Зимбардо участвуя в качестве эксперта в судах над охранниками тюрьмы Абу-Грейб, утверждал, что практическая польза, которую принёс стэнфордский эксперимент состоит в том, что подобные «перегибы» в Абу-Грейб, Гуантама, Гитмо он наблюдал при проведении стемфордского тюремного эксперимента, который слишком успешно воспроизвёл самые худшие элементы настоящих тюрем [16, с. 488]. Ф. Зимбардо утверждает, что «в какой-то момент я с ужасом понял, что увиденные фотографии из тюрьмы в Абу-Грейб напоминают худшие сцены Стэнфордского тюремного эксперимента. Мешки на головах, заключённых; нагота; сексуально-унизительные позы и др. [16]. «Всё это было знакомо» (таким же издевательствам в тюремном эксперименте студенты-охранники подвергали студентов-заключённых), пишет Ф. Зимбардо, но «незнакомыми были игривость и бесстыдство, с которыми позировали военнослужащие США» [16, с.547]. Далее выяснилось [16, с.615], что с помощью консультантов-бихевиористов и врачей в Форт-Брэгге (Северная Каролина) разработана новая парадигма пыток и методов допросов (программа SERE⁸ военно морского флота США⁹); программа отработана в полевых условиях в лагерях в Форт-Брэгге, а затем перекочевала в тюрьмы в заливе Гуантанамо, иракскую тюрьму Абу-Грейб, а затем и в секретные тюрьмы Украины. Тактика SERE военно морского флота США использовалась для «эффективных методов допросов» против захваченных в плен «вражеских боевиков» и других «врагов Америки».

⁸ Программа SERE (SERE – Survival, Evasion, Resistance, and Escare) или «выживание, уклонение, сопротивление и побег» ВМФ США.

⁹ В каждом подразделении вооружённых сил США есть версия программы SERE, которая была создана после корейской войны, цель – научить попавших в плен противостоять самым жёстким формам допросов и злоупотреблений. Основной элемент этой программы сложные психологические и физические испытания. Это интенсивный и изнурительный тренинг учит курсантов справляться с ужасами, с которыми они могут столкнуться, если попадут в плен и подвергнуться пыткам.

Методы, разработанные в рамках тактики SERE, вошли в арсенал методов давления, с помощью которых можно получить информацию от военнослужащих или гражданских лиц, которые считаются врагами. В подготовке военнослужащих США наряду с мероприятиями по повышению боевой стойкости уделяется выработке у солдат и офицеров жестокости к противнику, бесчеловечности, презрения к другим народам (чурка – вьетнамец), готовности творить любые злодеяния. В соответствии с существующими в США правилами все военнослужащие должны уметь допрашивать военнопленных и гражданское население противника. В Центре Кэмп-Пендлтон (Калифорния) на занятиях по методике допроса учат как нужно пытаться с помощью подручных средств (переносной динамо-машины для питания радиопередатчика, бортовой электросети бронетранспортёра, вырывать ногти с помощью химических средств, можно подвесить пленного под вертолёт или привязать к бронетранспортёру и летать над вершинами деревьев, когда ветки и сучья рвут тело жертвы, и это делает людей более уступчивыми) [6]. Учебные центры такого рода рассчитаны на углублённую боевую подготовку и специальное обучение личного состава, на идеологическую и морально-психологическую обработку, которые призваны углубить, закрепить в сознании военнослужащих пропагандистские стереотипы, превратить военнослужащих-профессионалов в не рассуждающие автоматы, манекены в мундирах [5, с.219].

Ф.Зимбардо утверждает, что «перенесением тактик SERE и моделей Гуантамо в другие страны», Пентагон открыл ящик пандоры с потенциальными злоупотреблениями. Цель этих методов – заставить допрашиваемых чувствовать себя беззащитными, вынудить их поддаться давлению и сотрудничать, раскрывая нужную информацию. «Мягкие пытки», которые применялись к задержанным, подвергающимся допросам, представляли собой сексуальные унижения; оскорбления, связанные с различными аспектами религии и культуры; лишения сна; сенсорной депривации и сенсорной перегрузки; физические пытки (гипотермия или пытка водой, пытка холодом, током) [16, с. 393], позволяющие ввести человека в психологическое состояние страха и тревоги. Зимбардо раскрывает факты самого активного участия сотрудников военной разведки в злоупотреблениях [16, с. 526], следователей MI-6 и других американских государственных агентств, которые «требовали, поощряли, потворствовали, прямо указывали охранникам военной полиции (резервистам, работающих охранниками ночной смены) оскорблять задержанных, нарушать установленный порядок допросов и действующие законы, участвовать в «злоупотреблениях» [16, с. 528].

Методология

Главный вопрос двух этих неэтичных психологических экспериментов: как ведёт себя человек, когда законный авторитет велит ему причинить вред другому? Насколько далеко заходят обычные люди соблюдая инструкции? И как они интерпретируют их (инструкции), если они не достаточны?

Методология СТЭ Филипа Зимбардо (Philip Zimbardo) 1971 г. Стэнфордского тюремного университета представляет собой психологическое исследование, *во-первых*, реакций человека на ограничение свободы, в условиях тюремной жизни, и, *во-вторых*, на влияние навязанной социальной роли на поведение человека. Отобранные добровольцы играли роли охранников и заключённых и жили в условной тюрьме, устроенной в корпусе кафедры психологии. Заключённые и охранники быстро приспособились к своим ролям, и, вопреки ожиданиям, стали возникать по-настоящему опасные ситуации. В каждом третьем охраннике обнаружили садистские наклонности, а заключённые были сильно морально травмированы, и двое раньше времени были исключены из эксперимента [16, с.535]. Зимбардо показал, что групповой конформизм и склонность к подчинению авторитету способны уничтожить личную инициативу. Этим исследователь объясняет, например, пассивность и равнодушие свидетелей различных издевательств и зверств, особенно если они живут в государстве, где эти зверства оправдываются на

идеологическом уровне. В таких условиях люди могут отказываться от своих представлений о морали и этике и становиться жестокими (скандал вокруг иракской тюрьмы Абу-Грейб).

Методология Стэнли Милгрэма (Stanley Milgram) 1961–1962 гг., в Йельском университете представляет собой простой эксперимент. В психологическую лабораторию входят два человека для участия в исследовании памяти и обучаемости. Один именуется «учителем», другой «учеником». «Учителя» просят выполнить ряд действий, которые всё сильнее и сильнее должны конфликтовать с его совестью. Искусственно создаётся ситуация, в которой «экспериментатор» (легитимный авторитет) приказывает «учителю» (испытуемому) причинить боль (наблюдаемое действие) третьему лицу «ученику», с целью наблюдения за подчинением/неподчинением испытуемого. С. Милгрэм утверждает, что самую важную роль в Йельском эксперименте подчинения авторитету сыграли ситуационные факторы, точно так же, как и во время войны «роковым спусковым механизмом» бессмысленных и беспричинных убийств стало подчинение власти. С такой ситуацией, утверждает Милгрэм, столкнулись и участники эксперимента и немцы (протоколы допросов военных преступников в Нюрнберге), в этот же ряд можно поставить преступления в Сонгми (Вьетнам), преступления в концлагере в Андерсонвилле (США), преступления на Донбассе. Милгрэм утверждает, что «солдата, партийного функционера и «послушного» испытуемого йельского эксперимента объединяет безграничная готовность довериться авторитету, когда срабатывает сходные механизмы, помогающие уменьшить внутреннее напряжение, при причинении зла беспомощной жертве» [21, с.234]. Таким образом, считает Милгрэм, «коварная и мощная власть подчинения способна превратить обычных американских граждан в сотрудников нацистского концлагеря» для бессмысленных и беспричинных убийств [21, с.427], «если бы в США была создана система концлагерей, как это было в нацистской Германии, то не было бы недостатка в желающих там поработать» [21, с.427]. Таким образом, С. Милгрэм утверждает, что если «требования демократически избранной власти могут вступать в противоречие с совестью», то «роковым спусковым механизмом» для бессмысленных и беспричинных убийств будет подчинение власти» [21].

Результаты неэтичных экспериментов

На основании тюремного эксперимента Ф. Зимбардо заключил, что при определенных условиях люди могут отказываться от своих представлений о морали и этике и становиться жестокими. В изданной в 2009 году книге «Эффект Люцифера» [16] ученый развивает эту идею на базе собственного эксперимента и схожих исторических фактов – например, скандала вокруг иракской тюрьмы Абу-Грейб или военных конфликтов. Зимбардо считает, что групповой конформизм и склонность к подчинению авторитету способны уничтожить личную инициативу. Этим исследователь объясняет, например, пассивность и равнодушие свидетелей различных издевательств и зверств – особенно если они живут в государстве, где эти зверства оправдываются на идеологическом уровне (на Украине пытки российских военнопленных приравниваются на Украине к подвигу и выкладываются на видео [24]).

Основной вывод С.Милгрэма состоит в том, что 48 % «непослушных» испытуемых взяли основную ответственность за страдания «ученика» на себя; 39% – считают ответственным экспериментатора. Иначе обстоит дело с «послушными» испытуемыми (в среднем 52%): они не считали, что несут большую ответственность, скорее наоборот. Еще большая разница наблюдалась при определении меры ответственности «ученика». Послушные испытуемые возлагали на него вдвое большую ответственность за его же собственные страдания, чем «непослушные». Когда их спрашивали об этом, они отвечали, что он вызвался добровольно и плохо учился. Как это коррелирует с обвинениями, выдвинутыми российским военнослужащим на различных брифингах и пресс-конференциях на Украине [7]. Именно поэтому так масштабно эксплуатируется интернет с его возможностями передачи видео и фото зверств над ополченцами и российскими военнослужащими. Демонстрации подобного рода, считает А.А. Сушенцов, выглядят как борьба за наказание

виновного [29], подаётся как «всем очевидным», броским по форме, как средство негативного воздаяния за поступок, но не всегда по результатам [29, с.63]. Самым важным мотивом в подобных демонстративных действиях, по его мнению, является достижение «эффекта гипотетического научения» (teaching and learning) [29, с.63], то, о чём по сути пишет Милгрэм после проведения стэнфордского эксперимента [21].

Главным результатом после проведения двух американских неэтичных психологических экспериментов стало участие Ф.Зимбардо в качестве приглашённого эксперта, учёного-бехевиариста, ведущего психологическое расследование перегибов в тюрьмах Гуантанамо, Абу-Грейб. События во время войн во Вьетнаме, в Ираке, в Ливии поставили вопросы безответственности и безнаказанности американских военных спецслужб, разведки ЦРУ, высшего политического и военного руководства США в жёстких обращениях с заключёнными, в их виновности в пытках в перегибах. Филип Зимбардо обвинил военных руководителей в злоупотреблениях властью, в узаконивании пыток в тюрьме в заливе Гуантанамо и последующим экспорте этих приёмов в тюрьму Абу-Грейб. Филип Зимбардо подчёркивает, что после знакомства с отчётами генералов, необходимо выделить важную роль, *во-первых*, системных факторов (недостатки руководства, отсутствие соответствующего обучения, нехватка ресурсов и приоритет признания на допросах), *во-вторых*, ситуационных факторов (постепенная эскалация злоупотреблений до чрезвычайно высокого уровня) и *в-третьих*, диспозиционных факторов (деиндивидуализация и дегуманизация, образ врага, групповое мышление, отключение внутреннего контроля и социальная фасилитация или фактор присутствия других, конформизм, коллективное подчинение авторитету, дегуманизация, эмоциональные предрассудки, сильное лидерство), как причин злоупотреблений. Обосновывая свои выводы и диспозиционные, ситуативные и системные факторы, психолог делает ряд заявлений: *во-первых*, о создании при содействии американской военной разведки новой парадигмы пыток и методов допросов; *во-вторых*, о том, что в рамках американской правительственной программы «extraordinary rendition» («чрезвычайной выдачи») создан «аутсорсинг¹⁰ пыток» важных задержанных в тюрьмах Абу-Грейб; *в-третьих*, о транзите этих «изобретений» в другие страны в ходе политики программ, получивших название «выдачи» (“renditions” programs), «чрезвычайной выдачи» (“extraordinary rendition”) и даже «обратной выдачи» (“reverse rendition”); *в-четвёртых*, настаивает, что ответственны в этом власти США [16]. В результате разразившегося скандала, президент Буш в 2004 году начал немедленную и беспрецедентную кампанию по ликвидации последствий этого скандала, чтобы восстановить репутацию своих вооружённых сил и своего правительства, в первую очередь министра обороны. Более того, после суда (состоявшегося в октябре 2004 г.) появились новые доказательства, подтверждающие соучастие в злоупотреблениях и пытках в блоке 1А тюрьмы Абу-Грейб многих военных руководителей. Последовали утверждения Ф. Зимбардо о том, что существует «множество случаев, подтверждающих заурядность и нормальность людей, участвующих в самых отвратительных акциях, с санкции правительства США или при тайной поддержке ЦРУ, подготовленных в специальных военных заведениях типа Института западного полушария по сотрудничеству в сфере безопасности (Western Hemisphere Institute for Security Cooperation), который содержится за счёт правительства США; и связанные с этим заведениями эксцессы нарушения законности и прав человека (злоупотребление и пытки в Абу-Грейб (Ирак), в тюрьмах в заливе Гуантанамо (Куба), Гитмо (Вьетнам), а теперь и в тайных тюрьмах Украины [16, с. 442].

Обсуждение

Современники второй мировой войны К. Юнг, З. Фрейд, В. Райх, Э. Фромм, К. Левин, описывают феномен фашизма как «национал-созидательную» и вместе с тем разрушительную

¹⁰ аутсорсинг – передача определённых видов деятельности другой компании, с целью бесперебойной работы и повышения эффективности предприятия для использования освободившихся человеческих ресурсов и развития новых направлений или концентрации усилий, не требующих повышенного внимания.

силу. Психологи делают акцент на нескольких основных факторах формирования фашизма: *во-первых*, на «молодости» немецкой нации в историческом времени; *во-вторых*, молодое поколение определяется как основной субъект формирования фашизма в Германии в начале XX в.; *в-третьих*, фашизм характеризуется как «вспышка коллективного бессознательного», как результат «коллективного безумия»; *в-четвёртых*, мелкая буржуазия характеризуется как движущая сила фашистской идеологии; *в-пятых*, авторитарная личность является основополагающей при оправдании методов фашизма; *в-шестых*, характеристики авторитарной личности как субъекта фашизма при определенных ситуациях в обществе могут быть сформированы во всех человеческих нациях [28].

Исследуя истоки нацизма, Э. Фромм [35 с.155] пишет, что «объяснение фашизма заключается в безмерной гордыне, в наслаждении жестокостью и в невротическом распаде целого народа, над которым нацизм приобрёл власть, в психологическом характере самой идеологии, превративший её в столь эффективное орудие воздействия на этих людей» [35, с.155]. Изучая психологические предпосылки развития нацизма, Э. Фромм выделяет факторы, превращающие часть населения в питательную почву для идеологии и политической практики, обращённой к тому типу личности, который можно назвать авторитарным. Он считает, что «в условиях современной монополистической фазы развития промышленной системы Германии, вырабатывается тип личности, для которой характерно ощущение бессилия, одиночества, тревоги и неуверенности» [34, с.177]. А Э. Фромм [35] считает, что демократических странах существует не только внешняя, но и внутренняя угроза фашизма, «в нашем обществе мы сталкиваемся с теми же явлениями, которые повсюду питают корни фашизма, связанных с «ничтожностью и бессилием индивида» [34, с.176], с готовностью «принять любую идеологию и любого вождя за обещание волнующей жизни, за предложение политической структуры и символов, дающих жизни индивида видимость смысла и порядка» [35, с.187]. Опасность, которая угрожает демократической культуре связана с психологической беспомощностью, «бегством», характерным для авторитарной личности, вынужденным конформизмом, вследствие которого индивид превращается в робота, теряет себя, но при этом убеждён, что он свободен и подавлен лишь по собственной воле [34, с.177]. Отчаяние людей-роботов – питательная среда для политических целей фашизма [34, с.187].

Х. Аренд совместно с Г. Диксом в 1972 году опрашивая бывших эсэсовцев, работавших в концлагерях, и гестаповцев, делают выводы, что существуют «явные параллели между психологическими механизмами у эсэсовцев и у испытуемых в лаборатории Милгрэма. Х. Аренд считает, что «пытки всегда связаны с личным отношением; мучительно важно понять, какие пытки нужно использовать, какой должна быть их интенсивность к конкретному человеку и определённый моменту. Способность определить правильные виды и степень пыток, дающие нужную информацию, приносила солидные вознаграждения и поощрения начальства. В немецкой Германии «садистов отбирают, инструкторы ищут тех, кто неуправляем, получает удовольствие причиняя боль другим» [3]. Австралийский криминалист Тодд Гранде (психолог, видеоблогер) дополнительно вводит понятие «тёмная триада» – термин для описания структуры личности в своей крайней степени бесчеловечности [39], которую можно описать как диффузную идентичность [38], для которой характерны перверзный нарциссизм (*от лат. Perversus – «извратить», «перевернуть», «вывернуть наизнанку»*), психопатическое диссоциальное расстройство личности (расстройство, проявляемое как «грубое несоответствие между поведением и господствующими социальными нормами»). Маркерами диссоциального поведения являются: бессердечное равнодушие к чувствам других), социопатия (глубокий патерн пренебрежения и нарушения прав других, с помощью обмана и манипуляции), субклинический или повседневный садизм (физическое, эмоциональное, моральное издевательство над людьми, получение удовольствия от унижения окружающих, причинения другим вреда или наблюдения за губительными действиями).

Затем Т. Адорно [1] совместно с группой социологов франкфуртской школы в период их пребывания в эмиграции в США исследуют фашизоидный и авторитарный тип личности. На решение о проведении исследования повлияла вторая мировая война и ее зверства. Основная

гипотеза исследования: политические, экономические и общественные убеждения индивида образуют особый образ мышления, стержнем которого является «склад ума», выражение скрытых черт индивидуальной структуры характера. Результатом стала разработка трёх шкал: шкала антисемитизма (А-S-шкала), шкала этноцентризма (Е-шкала) и шкала фашизма (F-шкала). Социологами были введены переменные, которые все вместе образовывали основной содержание F-шкалы: конвенционализм (привязанность к ценностям среднего сословия); авторитарное раболепие (некритическое подчинение идеализированным авторитетам собственной группы); авторитарная агрессия (тенденция выискивать людей, не уважающих конвенциональные ценности с целью наказать их); анти-интероцепция (неприятие всего субъективного чувственного); суеверность и стереотипизм (вера в мистическое предназначение собственной судьбы); силовое мышление и культ силы; деструктивность и цинизм; проективность (проекция неосознанных инстинктивных импульсов на внешний мир); сексуальность [2].

По мнению К.Левина [17, с.161] «гитлеризм – это не всего лишь крайнее выражение традиционной милитаристской прусской культуры, доминировавшей в Германии со времён основания этого государства», но эта культура, центрами которой являются власть и сила как высшая ценность, отрицающая справедливость и равенство людей [17, с.161]. К.Левин считает, что идеи эгоцентризма и безалостности власти распространились не только на поведение в условиях войны, но и все аспекты немецкой культуры, включая поведение в семье [17, с.161]. Десяткам тысяч немцев пришлось привыкнуть к службе в отрядах по систематическому истреблению неугодных, с одной лишь декларируемой целью – обеспечить в будущем господство германской расы на окружающих Германию территориях. Как естественное право победителя решать судьбу побеждённого, так неотъемлемое право *Herrenvolk* (господствующей расе) распоряжаться «низшими» расами [17, с.162]. Левин К. [18] утверждает, что говоря о нацистских практиках необходимо осознавать, что психологические (фрустрация, страх, «деструктивные черты») и культурные (конформизм, коллективное подчинение авторитетам, дегуманизация, эмоциональные предрассудки) факторы имеют принципиальное значение, хотя имеют значение и политические, и экономические составляющие. Ситуационные стрессовые факторы, постепенная эскалация злоупотреблений, от минимального до чрезвычайно высокого уровня соединились со страхом и бессилием.

Участник нескольких войн А. Бабченко [4] пишет, что война имеет несколько психологический уровней: макроуровень и микроуровень. На макроуровне приведены в движение огромные массы людей, нарушены законы логики и обыденной физики, мгновенно переводят вещество из одного агрегатного состояния в другое, здесь ломают броню, раскалывают землю, изменяют пространство. К морали это не имеет никакого отношения. На микроуровне, с точки зрения физиологии, война – это тотальная перенастройка химических процессов в организме. Прекращается выработка гормонов, отвечающих за позитивные эмоции и на несколько порядков подсакивает выработка гормонов негативных. Обостряются такие жизненно необходимые чувства, как агрессия, ненависть, озлобленность, жажда убийства. Человек становится физически не способен радоваться, превращаясь в животное, доходя до крайней степени оскотинивания, теряя свою душу. Немотивированная, неоправданная жестокость очень быстро приводит к деградации личности. Если можно убивать детей, значит можно все. Бога нет. Запреты сняты. Ответственности не существует. Законы человеческого общежития не действуют [4]. На постоянный стресс формируется культура злоупотреблений. Исследуя ситуацию в Абу-Грэйб Ф. Зимбардо приводит близкие доводы, он пишет, что охранникам в блоке 1А «необходимо было обратиться к психиатрам, чтобы справиться с этим хаосом». Психолог ссылается на показания военных разного ранга, которые описывали «забавы», разгоняющие скуку, и удовлетворяли чувство мести, демонстрировали превосходство, помогали весело проводить время («все в лагере знали – если ты хочешь снять напряжение, то идёшь в палатку PUC. Это было что-то вроде спорта» [16]). Главная цель этих практик – уничтожить все проявления индивидуальности; привести пехотинца в агентное состояние и добиться «интернализации им военного начальства»; соотнести военные действия с идеалами и ценностями общества, что бы оправдать жестокие и бесчеловечные поступки над *gooks* (чурка, человек другой расы,

недостойный сочувствия). А дальше: солдат выполняет доверенное ему задание на убийство и «не принимает это близко к сердцу», поскольку «заперт внутри структуры авторитета», которое отключает внутренний контроль, а влияние системных переменных, сложность системных явлений преодолеваются социальной фасилитацией или фактором присутствия других, когда дисциплина – это вопрос выживания [21].

Выводы

1. В своих экспериментах С. Милгрэмом и Ф. Зимбардо доказали, что если в обществе (какого бы оно ни было качества) возникает навязчивая идея об угрозе национальной безопасности, если этические принципы в отношениях подчинения людей власти начинают размываться, то преступления нацизма могут повториться. Тогда проявления нетерпимости ко всем инакомыслящим по признаку национальности трансформируются к массовым проявлениям нечеловеческого отношения к военнопленным и задержанным гражданским лицам. Так на Украине это привело к нечеловеческому отношению к ополченцам, российским военнопленным и задержанным гражданским лицам.

2. Ф. Зимбардо и С. Милгрэм выявили в своих экспериментах, что основными причинами перегибов три основных элемента атрибутивного анализа американских неэтичных экспериментов – Человек, Ситуация и Система, поместившая этого человека в такое место, где совершались преступления и «злоупотребления». Агрессия, анонимность, постепенная эскалация злоупотреблений до чрезвычайно высокого уровня, диспозиционные, ситуативные стрессовые факторы и системные факторы приводили к тому, что самые обычные люди совершали немыслимые поступки по истреблению беззащитных жертв. Филип Зимбардо подчёркивает, что необходимо выделить важную роль, во-первых, системных факторов (недостатки руководства, отсутствие соответствующего обучения, нехватка ресурсов и приоритет признания на допросах), во-вторых, ситуационных факторов (постепенная эскалация злоупотреблений до чрезвычайно высокого уровня) и в-третьих, диспозиционных факторов (деиндивидуализация и дегуманизация, образ врага, групповое мышление, отключение внутреннего контроля и социальная фасилитация или фактор присутствия других, конформизм, коллективное подчинение авторитету, дегуманизация, эмоциональные предрассудки, сильное лидерство), как причин злоупотреблений. Ф. Зимбардо в качестве эксперта показал, что началам злоупотреблениям в тюрьмах Гаутама, Гитмо, Абу-Грейб положила именно Система, от Буша до Чейни, Рамсфельда и вниз по всей цепочке.

3. Систематическое отсутствие ответственности за действия следователей за надлежащее обращение с задержанными пронизывало все операции с задержанными в Абу-Грейб. Было выявлено соучастие в пытках ЦРУ под видом «командной работы». Ф. Зимбардо обнаружил в отчетах генералов открытую и непосредственную критику роли ЦРУ в создании принудительных тактик допроса, которые, как предполагалось, должны были оставаться секретными. В основе «злоупотреблений» в Абу-Грейб, а теперь и в СБУ и ВСУ на Украине лежит модель SERE, разработанная Пентагоном для получения секретных сведений от задержанных лиц.

4. По аналогии событиями в пытках в перегибах и в тюрьмах Гуантанамо, Абу-Грейб, в злоупотреблениях и в узаконивании пыток в отношении российских военнопленных и гражданских лиц ДНР и ЛНР как «приемлемого и даже необходимого средства», неоспорима роль Зеленского, его иностранных военных советников и военных руководителей. Президент Украины лично несёт ответственность за ситуации с «перегибами», за физические, за эмоциональные, за моральные издевательства над людьми, за получение удовольствия от унижения беззащитных людей, за причинения им вреда и за наблюдения за губительными действиями на Украине, ответственен лично Зеленский. Пытки над военнопленными и злоупотребления над задержанными гражданскими лицами стали национальной политикой Украины, которая позаимствовала все самые страшные изобретения у американцев.

Литература

1. Адорно Т. Исследование авторитарной личности. Изд-во: Астрель 2012.
2. Адорно Т. После Освенцима. М: 2012.
3. Арэнд Х. Банальность зла: Эйхман в Иерусалиме М.: Европа, 2008. (Холокост).
4. Бабченко А. Круг войны // SloWar: Словарь войны IX/X. Синописис (версия.02). М.: издательство «Логос» (Москва), проект letterra.org, 2014. (с.28-33).
5. Балащенко Д., Сикираж В. Украинский кризис в современных международных отношениях: уровни влияния // Россия и новые государства Евразии. 2022. № III (LVI). С. 29-43 DOI: 10.20542/2073-4786-2022-3-29-43.
6. Балащенко Т.К. США: 200 лет 200 войн. – М.: Воениздат, 1982.
7. Брифинг в плену: как российских военнопленных вынуждают извиняться за действия на Украине <https://kr-drugba.ru/2022/03/26/брифинг-в-плену-как-российских-военно/> (просмотрено 23.09.24).
8. В китайских соцсетях осудили видео с пытками российских военнопленных <https://smotrim.ru/article/2695126> (дата обращения 05.03.24).
9. В мире осуждают зверские пытки пленных российских военных на Украине. <https://ru.sputnik.kg/20220328/v-mire-obsuzhdayut-video-pytok-k-plennym-rossiyskim-voennym-ukraine-1063202627.html> (просмотрено 07.05.24).
10. Видео с пытками российских военнослужащих украинскими националистами шокировало СМИ Запада 31 марта 2022. <https://47channel.ru/event/video-s-pytkami-rossiiskix-voennosluzashhix-ukrainskimi-nacionalistami-sokirovalo-smi-zapada> (просмотрено 25.02.23).
11. Выступление Бет Ван Шаак. <https://kackad.press/2023/04/06/выступление-бет-ван-шаак/> (просмотрено 25.02.23).
12. Глава миссии ООН Богнер: военнопленных РФ пытали током на Украине. <https://news.rambler.ru/army/49698928-glava-missii-oon-bogner-voennoplennyh-rf-pytali-tokom-na-ukraine/> (просмотрено 05.05.23).
13. Доклад Управления верховного комиссара ООН по правам человека о пытках пленных российских военных (УВКПЧ). https://news.rambler.ru/politics/52510512/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (просмотрено 05.05.23).
14. Заявление главы Луганской Народной Республики Леонида Пасечника. <https://slavlur.ru/main/24713-zayavlenie-glavy-luganskoy-narodnoy-respubliki-leonida-pasechnika.html> (просмотрено 05.11.24).
15. Заявление Дарьи Морозовой по докладу о насильственных преступлениях. <http://ombudsmannr.ru/zayavlenie-dari-morozovoy-po-dokladu-o-nasilstvennyih-prestupleniyah/> 14 апреля 2022 (просмотрено 25.02.23).
16. Зимбардо Ф. Эффект Люцифера. Почему хорошие люди превращаются в злодеев / Филип Зимбардо; Пер. с англ. – 5-у изд. – М.: Альпина нон-фикшн, 2018.
17. Левин К. Разрешение социальных конфликтов /Пер. с англ. – СПб.: Издательство «Речь», 2000.
18. Левин К. Тория поля в социальных науках: Пер. с англ. – СПб.: «Серсор», 2000, с.214.
19. Лондон помогал Киеву «обелить» его образ после публикации данных о пытках общественной службы новостей ОН. <https://www.osnmedia.ru/world/london-pomogal-kievu-obelit-ego-obraz-posle-publikatsii-dannyh-o-pytkah/> (просмотрено 07.05.24).
20. МИД: кадры обращения с пленными из РФ показывают "животную жестокость" Захарова заявила, что кадры обращения с военнопленными из России показывают "животную жестокость" украинских батальонов. <https://ren.tv/news/v-mire/956847-mid-kadry-obrashcheniia-s-plennymi-iz-rf-pokazyvaiut-zhivotnuuu-zhestokost> (просмотрено 25.02.23).

21. Милгрэм С. Подчинение авторитету. Научный взгляд на власть и мораль. М.: Альпина нон-фикшн, 2023.

22. Отчёт, проведённый по приказу Рамсфельда, под руководством генерала Джеймса Шлезенгера, бывшего министра обороны: Abu Ghraib Dog Handler Gets 6 Months. CBS News Video Report, May 22, 2006. <http://www.cbsnews.com/stories/2006/03/22/iraq/main1430842.shtml> (дата просмотра 22.04.24).

23. Официальный представитель Пентагона Джон Кирби ответил на сообщения о пытках пленных военнослужащих ВС РФ на Украине. https://lenta.ru/news/2022/03/28/un_ru_pow/ (просмотрено 25.02.23).

24. Пытки российских военнопленных укрогестаповцами приравняются на Украине к поведению и выкладываются на видео. https://tsargrad.tv/news/ukraina-pytaetsja-slomit-duh-rossii-no-cena-slishkom-vysoka-grechieskie-smi-o-video-pytok_519701 (просмотрено 05.10.24).

25. Российский военный рассказал о жутких пытках офицеров в украинском плену. <https://www.mk.ru/politics/2023/01/18/rossiyskiy-voenny-rasskazal-o-zhutkikh-pytках-oficerov-v-ukrainskom-plenu.html?ysclid=luqwea4lsz783274736> (просмотрено 10.04.23).

26. Российский генерал рассказал о сговоре международных организаций против страны Генерал Мизинцев: международные организации однобоко освещают ситуацию на Украине. <https://lenta.ru/news/2022/04/08/sgovor/> (просмотрено 25.02.23).

27. СВР: Киев сообщил Лондону, что не намерен соблюдать Женевскую конвенцию по военнопленным. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/14253455> (просмотрено 25.02.23).

28. Ситнова И.В. Наследие фашизма: психологический дискурс XX века // Власть, №4, 2015. С. 93-98.

29. Сушенцов А.А. Малые войны США: Политическая стратегия США в конфликтах в Афганистане и Ираке в 2000-2010 годах: Научное издание / А.А. Сушенцов; отв. ред. А.Д. Богатurov. – М. ЗАО Издательство «Аспект Пресс», 2014.

30. Украина пытается сломить дух России, но цена слишком высока: греческие СМИ о видео пыток. https://tsargrad.tv/news/ukraina-pytaetsja-slomit-duh-rossii-no-cena-slishkom-vysoka-grechieskie-smi-o-video-pytok_519701 (просмотрено 25.02.23).

31. Украинская сторона причастна к расстрелам и пыткам российских военных. <https://www.lombard761.ru/271024/novosti-pytki-rossijskih-soldat/> (просмотрено 05.10.24).

32. Устранение стимулов применения пыток: базовое исследование и практическое руководство для региона ОБСЕ. URL: <http://www.fairtrials.org> (дата обращения 05.03.24).

33. Французские эксперты доказали подлинность видео с пытками. https://aif.ru/politics/world/vo_francii_dokazali_podlinnost_video_raspravly_nad_plennymi_iz_rf (просмотрено 05.10.24).

34. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М.: Республика, 1997.

35. Фромм Э. Бегство от свободы. Из-во: АСТ, 2024.

36. "Методичная жестокость" и удар по украинской репутации – ино СМИ о пытках российских военнопленных. <https://newsland.com/post/7578699-metodichnaia-zhestokost-i-udar-po-ukrainskoi-reputatsii-inosmi-o-pytках-rossiiskikh-voennoplennykh> (просмотрено 05.10.24).

37. «Как японцы в Нанкине»: китайцы о пытках российских военнопленных на Украине. <https://eadaily.com/ru/news/2022/03/27/kak-yaponcy-v-nankine-kitaycy-o-pytках-rossiiskikh-voennoplennykh-na-ukraine> (просмотрено 05.10.24).

38. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Fifth Edition, Text Revision (DSM-5-TR(tm)). <https://www.ifeet.org/files/Diagnostic-and-Statistical-Manual-of-Mental-Disorders,-Fifth-Edition,-Text-Revision--DSM-5-TR---American-Psychiatric-Association---z-lib.org-.epub.pdf> (просмотрено 05.10.24).

39. Grande T. "What is the Dark Tetrad? /Has the Dark Triad been replaced?" («Субклинический садизм и тёмная триада»).

40. Peter C. Rollins *The Vietnam War: Perceptions Through Literature, Film, and Television*. *American Quarterly* Vol. 36, No. 3 (1984), pp. 419-432 (14 pages) Published By: The Johns Hopkins University Press. <https://www.jstor.org/stable/2712741> (просмотрено 05.10.24).

MIRROR OF NAZISM IN UKRAINE: AMERICAN UNETHICAL EXPERIMENTS

Sitnova I.V.

Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences

Abstract

The article analyzes the results of two unethical psychological experiments by S. Milgram and F. Zimbardo conducted in the middle of the twentieth century. The dispositional, situational and systemic factors constructed in these experiments led to actions in which the most ordinary people committed unthinkable cruel acts towards other people. This article examines the external and internal factors of obedience to authority that Milgram and Zimbardo found to be the basis for the extermination of Jews during World War II. The situation of the SMO makes it necessary to revisit the results of these experiments, which caused resonance in the scientific world and became the basis for the accusations made against the top military and political leadership of the USA in committing unthinkable bullying in prisons in the territories under their control at the beginning of the XXI century.

Keywords

unethical experiments, Stanford Prison Experiment, Stanley Milgram Experiment, captivity, torture, prisoners of war, excesses in Ukraine