

**ЛИЧНОСТЬ И СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА В ВОЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ
PERSONALITY AND SOCIAL GROUP IN MILITARY PSYCHOLOGY**

УДК 159

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ТИПА РЕАКЦИИ НА СТРЕСС С МОТИВАЦИЕЙ ДОСТИЖЕНИЯ
УСПЕХА И МОТИВАЦИЕЙ ИЗБЕГАНИЯ НЕУДАЧ У ВОЕННОСЛУЖАЩИХ,
УЧАСТВУЮЩИХ В БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЯХ****Мильчарек Т.П., Шрайнер А.О.**

Омский государственный технический университет

Аннотация

Статья посвящена раскрытию взаимосвязи типа реакции на стресс с мотивацией достижения успеха и мотивацией избегания неудач у военнослужащих, участвующих в боевых действиях. Авторы выявили и содержательно раскрывают закономерность, заключающуюся в том, что тенденция к эустрессу у военнослужащих с высокой мотивацией достижения успеха выше, чем у категории военнослужащих с преобладающей мотивацией к избеганию неудач. Также в представленной выборке у всех испытуемых обнаружены признаки конструктивного стресса, отсутствуют признаки ПТСР и иных негативных постстрессовых состояний, что свидетельствует о низкой выраженности тенденции к ПТСР и принципиальной возможности травматического роста для подавляющего количества участников боевых действий. Этот вывод коррелирует с результатами исследований и теоретико-методологической позицией ряда других авторов, разрабатывающих в своих трудах актуальную проблематику психологической помощи военнослужащим, в частности А.Г. Караяни, Ю.М. Караяни, Р.В. Кадырова.

Ключевые слова

боевой стресс, эустресс, дистресс, мотивация достижения успеха, мотивация избегания неудач, ПТСР, постстрессовые состояния

Об авторах

Мильчарек Тадэуш Петрович, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой «Психология труда и организационная психология» Омского государственного технического университета

Шрайнер Александр Олегович, аспирант кафедры «Психология труда и организационная психология» Омского государственного технического университета



Актуальность исследования

В современном мире вопрос о психологической адаптации военнослужащих после боевых действий является одним из наиболее актуальных. Важно изучить взаимосвязь типа реакции на стресс с мотивацией достижения успеха и мотивацией избегания неудач, чтобы улучшить понимание психологических механизмов адаптации к сложным ситуациям. Данное исследование может помочь разработать эффективные программы поддержки и адаптации для военнослужащих.

Военнослужащие, участвующие в боевых действиях, сталкиваются с высоким уровнем стресса, который может оказать влияние на их мотивацию и поведение. Изучение взаимосвязи типа реакции на стресс с мотивацией достижения успеха и избегания неудач является актуальной проблемой, так как поможет лучше понять психологические особенности военнослужащих в экстремальных условиях.

Люди реагируют на стресс по-разному. Одни склонны к активному преодолению трудностей, другие же предпочитают избегать стрессовых ситуаций. Изучение связи типа реакции на стресс с мотивационными факторами является ключом к пониманию индивидуальных особенностей военнослужащих и разработке эффективных программ психологической поддержки.

Мотивация достижения успеха и избегания неудачи является определяющим фактором в поведении военнослужащих на поле боя. Понимание того, как эти мотивационные факторы взаимодействуют с реакцией на стресс, позволяет выстроить более эффективные методы обучения и подготовки военнослужащих, оптимизировать их мотивацию и повысить боеспособность.

Исследование взаимосвязи между реакцией на стресс и мотивационными факторами позволит разработать более эффективные программы психологической помощи для военнослужащих, участвующих в боевых действиях.

Проблема исследования

Проблема взаимосвязи типа реакции на стресс с мотивацией достижения успеха и мотивацией избегания неудач среди военнослужащих, участвующих в боевых действиях, является значимой для понимания механизмов адаптации военных. Эта тема приобретает особую важность в контексте изучения влияния боевого опыта на психологическое состояние и поведение военнослужащих, поскольку понимание этих взаимосвязей может способствовать разработке эффективных стратегий психологической поддержки и адаптации.

Стресс – это физиологическая и психологическая реакция организма на различные внутренние или внешние стрессоры, которые могут вызывать чувство напряжения, беспокойства и даже опасности [9, 10, 11, 12].

В контексте вооруженных конфликтов принято рассматривать «боевой стресс». Боевой стресс – это многоуровневый процесс адаптационной активности человеческого организма в условиях боевой обстановки, сопровождаемый напряжением механизмов саморегуляции и закреплением специфических приспособительных психофизиологических изменений [5, 6, 7, 8].

По видам, стресс можно разделить на две категории: острый и хронический. Острый стресс – это краткосрочная реакция организма на угрозу или стрессор, которая возникает внезапно и может сопровождаться повышенным адреналином, учащенным сердцебиением и другими симптомами [3]. Хронический стресс – это продолжительное воздействие стрессоров на организм, которое может привести к нарушениям в работе иммунной, сердечно-сосудистой и нервной систем [3].

Для военнослужащих, участвующих в боевых действиях, стресс часто бывает как острым, вызванным боевыми действиями, так и хроническим, связанным с продолжительным напряженным состоянием, неопределенностью и угрозой для жизни. Такая специфика стресса у военнослужащих требует особого внимания и подхода для его предотвращения и снятия.

Также у военнослужащих, находящихся под постоянными стрессовыми факторами, может проявляться определенная реакция на стресс. Принято выделять два типа реакции на стресс. Это может быть как позитивным (eustress), способствующим мобилизации сил и повышению производительности, так и негативным (distress), приводящим к дезадаптации и негативным последствиям [1].

Дистресс – это вид стресса, обусловленный негативными воздействиями на организм, такими как военные конфликты, потери товарищей, страх перед смертью и другие травматические ситуации. Дистресс может привести к ухудшению психического и физического здоровья военнослужащих, вызвать посттравматический стрессовый синдром и другие серьезные проблемы [2].

Эустресс, напротив, представляет собой позитивный вид стресса, который может мобилизовать ресурсы организма, повысить эффективность действий и способствовать достижению поставленных целей. Например, адреналин, выделяемый в состоянии эустресса, может повысить скорость реакции и улучшить физическую подготовку военнослужащих в критических ситуациях [2].

Специфика стресса у военнослужащих в условиях боевых действий. Сильная подверженность особым видам стресса у военнослужащих, которые принимают участие в боевых действиях могут оказывать довольно большое и серьезное воздействие как на физическое, так и на психическое здоровье. Одной из основных и главных причин специфического стресса является непостоянность, непредсказуемость и спонтанность ситуаций, которые происходят на поле боя, постоянная угроза для жизни и здоровья, а также высокие требования к профессиональным навыкам и быстрому принятию решений [9]. Зона боевых действий является неспецифичной обстановкой, и в такой обстановке военнослужащие часто подвергаются адреналиновому удару, сильному шокотому и стрессовому удару от потери рядом находящегося товарищей, постоянным напряжением и необходимостью принятия жизненно важных решений в условиях большой опасности. Это все может создавать сторонне, дополнительное давление на военнослужащих, а также может и к развитию посттравматического стрессового расстройства, депрессии, а также проблем со сном и адаптацией к нормальной жизни после возвращения из зоны боевых действий [18].

ПТСР – это телесные, мыслительные, эмоциональные и поведенческие реакции, которые могут появиться после воздействия экстремального угрожающего происшествия и ухудшать качество жизни человека [10]. Например, кошмары, повышенная бдительность, раздражительность, трудности с засыпанием и расслаблением, тахикардия, потливость ладоней.

Также в условиях боевых действий военнослужащие подвергаются непрерывному психологическому напряжению, это может быть связано с необходимостью принимать сложнейшие решения в экстремальных и критических ситуациях. У военных просто нет выбора, они вынуждены в кратчайшие сроки адаптироваться к переменным условиям боевой обстановки, они должны сохранять контроль над своими эмоциями и максимально быстро реагировать на возникающие угрозы [6, 25]. Это требует от них невероятной концентрации внимания, высокой стрессоустойчивости и способности эффективно координировать действия в экстремальных ситуациях.

Понимание специфики стресса у военнослужащих играет важную роль в обеспечении их физического и психического благополучия. Необходимо предоставлять им соответствующую психологическую поддержку, обучать методам справления со стрессом и создавать условия для психологической реабилитации после завершения боевых действий. Эффективное управление стрессом у военнослужащих в условиях боевых действий требует комплексного подхода, включающего не только обучение психологическим методам справления со стрессом, но и создание условий для психологической поддержки и реабилитации на всех этапах службы [12, 13, 14, 15]. Только такой подход позволит снизить негативное воздействие стресса на физическое и психическое здоровье военнослужащих и поможет им успешно преодолевать трудности боевых действий.

Стрессоры могут быть разнообразными и включать в себя физиологические (физический дискомфорт), психологические (напряжение, тревога) и социальные (конфликты, негативные отношения). Понимание факторов, способствующих возникновению стресса, позволяет более эффективно управлять стрессорами и предотвращать негативные последствия стресса. Каждый человек реагирует на стрессоры по-разному в зависимости от своих индивидуальных характеристик, предыдущего опыта, уровня стрессоустойчивости [24].

Психологические последствия могут включать в себя развитие посттравматического стрессового расстройства (ПТСР), депрессии, тревожных расстройств, агрессивного поведения, а также нарушений сна и концентрации внимания [4]. Эти расстройства могут привести к социальной изоляции, проблемам во взаимоотношениях, ухудшению качества жизни и даже самоубийствам. Посттравматическое стрессовое расстройство (ПТСР) является одним из распространенных психических последствий стресса у военнослужащих, оно не только вызывает страдания самого человека, но и может привести к нарушениям его социальной жизни, трудовой деятельности и отношений с окружающими. Симптомы ПТСР включают в себя повторяющиеся травматические воспоминания, повторяющиеся кошмары, тревожность, раздражительность, апатию и избегание ситуаций, напоминающих о травме. Эти симптомы могут существенно повлиять на качество жизни военнослужащего и его способность продолжать службу. Лица, страдающие от ПТСР, могут испытывать панические атаки, а также негативно относиться к любым событиям, напоминающим им о травматическом прошлом.

Мотивация играет важную роль в регуляции поведения и адаптации к стрессорам. Высокий уровень мотивации может помочь увеличить резервы стрессоустойчивости, стимулировать поиск решений и способствовать более эффективному преодолению стресса. Различают внутреннюю и внешнюю мотивацию, а также мотивацию к достижению и к избеганию.

Мотивация занимает одно из важнейших мест в поведении человека, определяя его направленность к достижению определенных целей. Один из фундаментальных подходов к изучению мотивации предложил А. Бандура, сформулировав понятие саморегуляции и самоэффективности. Мотивация может быть направлена на достижение целей (мотив достижения) или на избегание неудач и негативных последствий (мотив избегания неудач). Важно выяснить, какой из этих мотивов более характерен для военнослужащих, прошедших боевые действия. Мотивация тесно связана с удовлетворением потребностей личности. Маслоу, Адамс, Врум и другие психологи разработали теории мотивации, в которых выделяются основные потребности человека (физиологические, безопасности, социальные, самоактуализации) и механизмы их удовлетворения. Эти теории позволяют понять, какие факторы могут стимулировать или подрывать мотивацию в различных стрессовых ситуациях.

Мотивация достижения успеха – это внутренняя сила или стремление, которое побуждает человека к достижению определенных целей, основываясь на желании достичь успеха, преуспеть и показать свои способности. Люди, испытывающие мотивацию к достижению успеха, обычно сосредоточены на своих целях, стремятся к самореализации и превосходству [13, 14].

Мотивация избегания неудач – это потребность предотвратить неудачу, сфокусированность на избегании ошибок, поражений и потерь. Люди с такой мотивацией стараются избегать проблем и рисков, предпочитая сохранить статус-кво и избежать возможных негативных последствий. На их поведение оказывает влияние страх потерпеть неудачу и негативные оценки со стороны окружающих [13, 14].

Мотивация достижения успеха связана с стремлением достичь цели, добиться успеха и реализовать свой потенциал. В то же время, мотивация избегания неудач связана с желанием избегать неудач, ошибок и возможных негативных последствий.

Мотивация достижения успеха может быть ключевым фактором в поведении военнослужащих, так как она побуждает к самосовершенствованию, достижению целей и преодолению препятствий. С другой стороны, мотивация избегания неудач может провоцировать осторожность, желание минимизировать риски и избегать возможных негативных последствий.

Понимание этих двух типов мотивации позволяет лучше оценить поведение и мотивы действий военнослужащих в условиях боевых действий и их влияние на результативность выполнения задач.

Степень саморегуляции поведения и эмоций также влияет на способность человека преодолевать стрессовые ситуации. Высокий уровень самоконтроля и умение управлять своими реакциями на стрессоры способствуют более успешной адаптации и снижению негативных последствий стресса [22].

Изучение особенностей мотивации участников различных вооруженных конфликтов позволяет понять, какие факторы влияют на их поведение, принятие решений и эффективность в боевых действиях. Оно имеет высокую значимость по нескольким причинам:

Во-первых, понимание мотивационных факторов помогает руководству разрабатывать эффективные стратегии мотивации, способствующие повышению боеспособности и эффективности военнослужащих в условиях стресса и опасности. Такие стратегии могут быть ключевым фактором успешного выполнения боевых задач и достижения победы в конфликте [17].

Во-вторых, изучение мотивации позволяет выявить особенности психологического состояния военнослужащих на поле боя, их готовность к принятию рисков и решений в экстремальных ситуациях. Полученные данные могут помочь улучшить тренировочные программы и подготовку к боевым операциям, а также оптимизировать командный дух и взаимодействие военнослужащих в условиях стресса и неопределенности [17].

В-третьих, анализ мотивации участников боевых действий дает возможность выявить потенциальные проблемы и уязвимости, связанные с мотивацией к достижению успеха или избегания неудач. Раннее выявление и понимание таких проблем позволяет своевременно корректировать стратегии мотивации и поддержки военнослужащих, повышая общую эффективность и благополучие персонала, что важно для успешного выполнения военных целей и задач [17].

Иными словами, мотивация играет важную роль в формировании психологической устойчивости и стойкости военнослужащих перед стрессовыми ситуациями. Наличие четких мотивов и целей помогает сохранять концентрацию в сложных ситуациях, преодолевать страх и тревогу, что чрезвычайно важно в боевых условиях [19].

Таким образом, мотивация играет фундаментальную роль в жизни и деятельности военнослужащих, определяя их цели, направление усилий и способность преодолевать трудности. Ключевыми аспектами мотивации являются ориентация на цели, уровень энергии и стойкость перед испытаниями. Эффективное управление мотивацией позволяет повысить боеспособность и профессионализм военнослужащих, обеспечивая успешное выполнение задач и достижение поставленных целей в различных военных сценариях.

Мотивация играет значительную роль в выполнении задач в боевых условиях и имеет прямое влияние на результативность действий военнослужащих. Во-первых, высокая мотивация к достижению успеха способствует повышенной энергичности и настойчивости в решении задач. Военнослужащие, имеющие ярко выраженную мотивацию к успеху, могут проявлять большую решительность, амбициозность и целеустремленность в борьбе за поставленные цели [7, 8, 9, 10].

Также мотивация к достижению превосходства и показу своих способностей подталкивает военнослужащих к поиску новых подходов и решений, повышая тем самым качество принимаемых решений и эффективность выполнения задач даже в условиях стресса и временного давления.

С другой стороны, мотивация избегания неудач также оказывает влияние на выполнение задач в боевых условиях. Страх неудачи может привести к осторожности и предосторожности в принятии решений, что в определенных ситуациях может снизить риск ошибок и улучшить безопасность военнослужащих в опасных условиях.

Сбалансированная мотивация играет решающую роль в эффективном выполнении боевых задач военнослужащими. Она является ключевым фактором, определяющим их готовность к

действиям, решительность в принятии решений и способность действовать в различных сценариях боевых действий [16].

Мотивация к достижению успеха и мотивация к избеганию неудач являются двумя ключевыми аспектами, определяющими поведение и принятие решений в боевых условиях. Сравнив эти два типа мотивации, можно выделить ряд отличий и особенностей, которые могут влиять на действия военнослужащих.

Мотивация к достижению успеха характеризуется стремлением к росту, самореализации и достижению поставленных целей. Военнослужащие с этим типом мотивации обычно ориентированы на результат, активно ищут новые вызовы и возможности для дальнейшего развития. Они готовы принимать риски и действовать амбициозно, стремясь к превосходству и показу своих способностей [24].

С другой стороны, мотивация к избеганию неудач характеризуется страхом неудачи, стремлением сохранить безопасность и избежать рисков. Военнослужащие с этим типом мотивации склонны к более консервативным стратегиям действий, сосредоточены на предотвращении ошибок и минимизации потенциальных угроз. Однако излишний страх неудачи может привести к пассивности и недостаточной инициативе в решении проблем.

Описание и обоснование процедуры исследования

В основу нашего исследования было положено представление о том, что существует определенная взаимосвязь между типом реакции на стресс и мотивацией достижения успеха и мотивацией избегания неудач у военнослужащих, которые принимают участие в боевых действиях. Для того, чтобы подтвердить или опровергнуть наши идеи, было проведено исследование, которое состояло из следующих этапов:

1 этап: Подготовительный. На данном этапе эмпирического исследования нами была определена выборка: военнослужащие, участвующие в боевых действиях. Также были определены методы и методики дальнейшей работы, установлен точный план и сценарий работы над исследованием.

2 этап: Осуществление диагностики. На данном этапе исследования была произведена непосредственно диагностика эмпирического исследования. Первым делом мы решили определить, какой аспект мотивации преобладает в большей степени у военнослужащих, вновь прибывших с боевых действий. Была организована встреча с ними и предоставлен стимульный материал. Определенных границ по времени мы не устанавливали, для того чтобы не нагнетать атмосферу проведения исследования, так как для военнослужащих прохождение психологических методик является специфической деятельностью, вызывающее негодование.

Далее, после проведения методик на мотивацию, был роздан стимульный материал с методиками на определения типа реакции на стресс, необходимый для нашего эмпирического исследования, точно также, как с первыми методиками ограничений по времени установлено не было.

3 этап: Заключительный. Этот этап был крайним в нашем эмпирическом исследовании. На этом этапе мы работали с материалом, который получили ранее от диагностирования военнослужащих. Он включал в себя анализ полученных данных и подсчет результатов, далее производилась обработка сырых данных и перевод их в табличный вид. После мы обработки данных было перенесение этой таблицы в систему SPSS Statistics (аббревиатура англ. «Statistical Package for the Social Sciences» – «статистический пакет для социальных наук»). Она позволяет провести мгновенную статистическую обработку данных. И по итогу полученных данных с кластерного, а также корреляционного анализа были сделаны выводы по нашей работе.

Описание и обоснование применения методов исследования

Исследование мотивации и стресса в военной среде представляет собой важную область психологических исследований, направленных на изучение факторов, влияющих на профессиональную деятельность военнослужащих. Рассмотрим более подробно какие методы исследования могут применяться в данной области:

1. Шкала PSM-25 Лемура-Тесье-Филлиона (Lemyr-Tessier-Fillion) в адаптации Н.Е. Водопьяновой. Шкала включает в себя 25 утверждений, в которой нужно обозначить свою частоту переживаний от 1 до 8. Предназначена для измерения феноменологической структуры переживаний стресса. Данная методика была использована в нашем эмпирическом исследовании для того, чтобы определить уровень стресса, в котором сейчас находят военнослужащие (текст шкалы вы можете видеть в «Приложение 1»).

2. Симптоматический опросник «Самочувствие в экстремальных условиях» А.Волков, Н.Е.Водопьянова. Опросник состоит из 42 утверждений, на которые нужно дать ответ «ДА» или «НЕТ». Предназначена для выявления предрасположенности военнослужащих к патологическим стресс-реакциям в экстремальных условиях военной службы. Данный опросник проводился для определения психической устойчивости к экстремальным ситуациям у военнослужащих (текст опросника вы можете видеть в «Приложении 2»).

3. Опросник на скрининг ПТСР (Trauma Screening Questionnaire, Brewin С.). Опросник состоит из 10 утверждений, на которые нужно дать ответ «ДА» или «НЕТ» Определяет тяжесть клинических проявлений, течение заболевания, основную психопатологическую симптоматику, уточнить основные кластеры типичных для ПТСР симптомов. Предназначен для определения уровня травматизации у военнослужащих (текст опросника вы можете видеть в «Приложении 3»).

4. Тест-опросник А.Мехрабиана для измерения мотивации достижения (ТМД). В тест-опроснике предлагается ряд утверждений, определяющих отношение человека к некоторым жизненным ситуациям. Нужно оценить степень своего согласия или несогласия с каждым из утверждений. Тест- опросник проводился нами для диагностики двух обобщенных устойчивых мотиваций личности: мотивации стремления к успеху и мотивации избегания неудач (текст опросника вы можете видеть в «Приложении 4»).

5. Методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса. В методике предлагается список слов из 30 строк, по 3 слова в каждой строке. В каждой строке нужно выбрать только одно из трех слов. Методика была взята нами для диагностики мотивационной направленности личности на избегание неудач (текст опросника вы можете видеть в «Приложении 5»).

Описание методов статистического анализа и обоснование их применения

Статистическая обработка проводилась в программе SPSS. На первом этапе был проведен кластерный анализ с использованием критерия Краскала- Уоллиса (для выделения 3-х групп) и критерия U Манна-Уитни (для попарного разделения). Далее статистическая обработка результатов и проверка гипотезы о наличии взаимосвязи между типом реакции на стресс и мотивацией достижения успеха и мотивацией избегания неудач у военнослужащих, участвующих в боевых действиях, также устанавливалась взаимосвязь между двумя аспектами при помощи метода корреляционного анализа, а именно коэффициента ранговой корреляции Кендалла.

Определение базы и выборки эмпирического исследования

Одной из трудностей и сложностей нашего исследования, это поиск исследуемых корреспондентов. Наше исследование проводилось на военнослужащих, которые умствуют в боевых действиях, но поскольку возможности оказаться в эпицентре событий не представляло возможности, замеры проводились на тех военнослужащих, которые только вернулись с командировки. Тут играла большую роль оперативность проводимого исследования, потому что чем раньше проведено исследование, тем более тонным будут его результаты.

В нашу выборку попали сотрудники с отрядов ОМОН и СОБР Войск национальной гвардии (Росгвардии) РФ в количестве 46 человек, которые только прибыли с зоны боевых действий.

Представление, анализ и обсуждение результатов исследования

Оценка типа реакции на стресс и мотивации

Для того чтобы проверить нашу гипотезу, первоначально нам нужно было посмотреть какой мотивационный аспект у них преобладает, это было достигнуто при помощи методик на мотивацию достижения успеха и мотивацию избегания неудач.

Далее нам соответственно нужно разделить их на две группы: военнослужащие с преобладающей мотивацией достижения успеха и военнослужащие с преобладающей мотивацией избегания неудач (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Выраженность преобладающей мотивации военнослужащих

Исходя из полученных данных после проведения методики, можно сказать, что большая часть военнослужащих имеет преобладающую мотивацию избегания неудач (31 человек), а у остальной выборочной группы преобладала мотивация достижения успех (15 человек).

Дальнейшими нашими действиями было определения типа реакции на стресс у военнослужащих. Какой тип является преобладающим и значим для них. Для достижения данной задачи нам потребовалось провести 3 методики, в которых мы определяли:

1. Уровень стресса (высокий, средний и низкий) (Рисунок 2);
2. Уровень психологической устойчивости (адаптивности) к экстремальным ситуациям (высокий, средний и низкий) (Рисунок 3);
3. Уровень травматизации (высокий, в пределах нормы).



Рисунок 2 – Диаграмма уровня стресс у военнослужащих

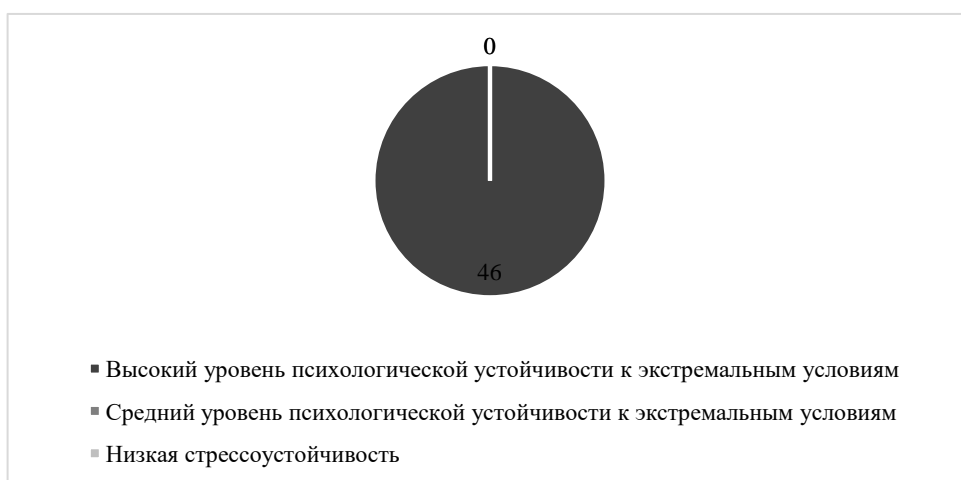


Рисунок 3 – Уровень психологической устойчивости к экстремальным стрессовым условиям



Рисунок 4 – Влияние боевых действий на уровень травматизации и проявлению ПТСР у военнослужащих

Исходя из полученных данных, мы видим, что военнослужащие, которые участвуют в боевых действиях, довольно хорошо приспособлены к боевым действиям. Если смотреть на диаграммы, то мы можем заметить, что уровень стресса у исследуемых респондентов находит на нижнем предельном значении. У 46 военнослужащих замечается низкий уровень стресса, это означает, что они обладают высокой концентрацией внимания и не подвержены тревожности, способны проанализировать ситуацию стресса и понять, как бы они могли выйти из неё без ущерба для своего психического состояния.

Также можно отметить, крайнюю выраженность шкалы высокой адаптивности в экстремальных ситуациях, значения всех исследуемых респондентов оказались в пределах нормы, что может дать нам следующую информацию, что во время боевых действий, военнослужащие могут легко и быстро приспособиться к окружающей обстановке, не проявлять излишней тревожности.

И один из главных аспектов, который нам удалось выявить, это то, что по прохождению боевых действий и прибытию домой, у них отсутствует выраженные симптомы посттравматического стрессового расстройства (ПТСР).

Представление, анализ и обсуждение результатов различий в группах, выделенных методом корреляционного анализа

Разделив выборку на 2 категории: военнослужащие с выраженной мотивацией достижения успеха и военнослужащие с выраженной мотивацией к избеганию неудач. Нам нужно было определить взаимосвязь между типом реакции на стресс и мотивацией у действующих сотрудников вооруженной организации. Для этого мы воспользовались методом статистической обработки данных и произвели корреляционный анализ из полученных данных.

Таблица 1 – Данные, по полученным в результате эмпирического исследования корреляциям

		Шкала PSM-25 Лемура-Тесье-Филлиона	Симптоматический опросник «Самочувствие в экстремальных условиях»	Опросник на скрининг ПТСР	Тест-опросник А. Мехрабиана (ТДМ)	Методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач
Шкала PSM-25	Коэф-т коррел-и	1,000	-,339	,384	-102	,071
	N	46	46	46	46	46
Симптоматический опросник «Самочувствие в экстремальных условиях»	Коэф-т коррел-и	-,339	1,000	-,151	,020	,614
	N	46	46	46	46	46
Опросник на скрининг ПТСР	Коэф-т коррел-и	,384	-,151	1,000	-,120	-,054
	N	46	46	46	46	46
Тест-опросник А.Мехрабиана (ТДМ)	Коэф-т коррел-и	-,102	,020	-,120	1,000	-,014
	N	46	46	46	46	46
Методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач	Коэф-т коррел-и	,071	,314	-,054	-,014	1,000
	N	46	46	46	46	46

В результате проведенного корреляционного анализа методом статистической обработки, данные, которые приведены в таблице выше, говорят о том, что взаимосвязи между типом реакции на стресс и мотивации достижения успеха и мотивации избегания неудач, у участников боевых действий, выявлено не было.

Представление, анализ и обсуждение результатов различий в группах, выделенных методом кластерного анализа

Следующим этапом нашего исследование было проведения кластерного анализа.

Нами были проанализированы и выявлены значимые интегральные показатели. Числовые выражения значимых показателей по двум кластерным группам представлены в таблицах ниже.

Таблица 2 – Значимые различия между двумя группами эмпирической выборки

	Шкала PSM-25	Симптоматический опросник «Самочувствие в экстремальных условиях»	Опросник на скрининг ПТСР	Тест-опросник А. Мехрабиана (ТДМ)	Методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач
U Манна-Уитни	37,000	35,000	36,000	0,000	29,500
W Вилкоксона	65,000	63,000	64,000	66,000	57,500
Z	-,136	-,798	-,254	-3,501	-,829
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,892	,425	,799	,000	,407

Вышеприведённые данные свидетельствуют о том, что по результатам диагностик: Шкала PSM-25; Симптоматический опросник «Самочувствие в экстремальных условиях»; Опросник на скрининг ПТСР; Тест-опросник А. Мехрабиана (ТДМ); Методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач, значимых различий не выявлено. Данный факт имеет очень важное значение, поскольку свидетельствует о низкой выраженности тенденции к ПТСР и принципиальной возможности травматического роста для значительного количества участников боевых действий, что подтверждает выводы, озвученные профессором А.Г. Караяни на 18 Саммите психологов в г. Санкт-Петербург (02.06.2024).

В психологическом сообществе есть две позиции относительно выраженности уровня травматизации на СВО. Ряд исследователей утверждают, что уровень травматизации на специальной операции высокий и, как следствие, риск развития ПТСР у большого числа военнослужащих. В то же самое время существует точка зрения большого количества ученых, согласно которой, главной характеристикой психологического состояния военнослужащих на СВО является травматический рост. Этот вывод, в частности, подтверждает исследование феноменологии переживания боевых действий военнослужащими. Проведенное нами исследование также подтверждает вторую точку зрения, в чем состоит практическая значимость его результатов.

Однако, для нас принципиально в данном контексте наличие выраженных значимых различий между двумя группами эмпирической выборки по параметру мотивации достижения успеха на высоком уровне статистической значимости ($P \leq 0,000$).

Таблица 3 – Выраженность компонентов типа реакции на стресс мотивации достижения успеха и мотивации избегания неудач у участников боевых действий

		N	Средний ранг
Шкала PSM-25	1	31	9,64
	2	15	9,29
	Всего	46	
Симптоматический опросник «Самочувствие в экстремальных условиях»	1	31	9,82
	2	15	9,00
	Всего	46	
Опросник на скрининг ПТСР	1	31	9,73
	2	15	9,14
	Всего	46	
Тест-опросник А.Мехрабиана (ТДМ)	1	31	6,00
	2	15	15,00
	Всего	46	
Методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач	1	31	10,32
	2	15	8,21
	Всего	46	

Из данных таблицы становится ясным и очевидным, что несмотря на отсутствие значимых различий, такие показатели как уровень стресса и уровень травматизации (ПТСР) менее выражены у группы военнослужащих с преобладающей мотивацией к достижению успеха и соответственно менее выражены у группы военнослужащих с преобладающей мотивацией к избеганию неудач. Также уровень психологической устойчивости (адаптивности) к экстремальным ситуациям более выражен у группы с преобладающим уровнем мотивации к достижению успеха и менее проявлен у военнослужащих с мотивацией к избеганию неудач.

Выводы

Военнослужащие, прошедшие диагностическое обследование методиками: Опросник на скрининг ПТСР; Тест-опросник А. Мехрабиана (ТДМ); Методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач, разбили выборку на две группы, где 15 человек показали выраженную мотивацию достижения успеха, а остальные 31 человек продемонстрировали яркую тенденцию к мотивации избегания неудач.

Военнослужащие, прошедшие диагностическое обследование методиками: Шкала PSM-25; Симптоматический опросник «Самочувствие в экстремальных условиях», продемонстрировали низкий уровень стрессовой нагрузки, высокий уровень устойчивости (адаптивности) к экстремальным стрессовым ситуациям и отсутствие травматических и посттравматических симптомов.

По итогам проведенного корреляционного анализа из полученных данных от диагностик, взаимосвязи между типом реакции на стресс и мотивации достижения успеха и мотивации избегания неудач выявлено не было.

Кластерный анализ разбил выборку 31 и 15 соответственно. По одному критерию, который показал высокий уровень значимости различий: мотивация достижений.

Также по итогам проведенного кластерного анализа у нас выявилась следующая зависимость: у группы военнослужащих, где мотивация достижений значительно выше наблюдаются более высокие показатели стрессоустойчивости и более выражена тенденция к эустрессу. У группы военнослужащих из 31 человека более выражена мотивация к избеганию неудач и соответственно общие показатели стрессоустойчивости и тенденции к эустрессу ниже, чем у первой группы.

Также, такие показатели как уровень стресса и уровень травматизации (ПТСР) менее выражены у группы военнослужащих с преобладающей мотивацией к достижению успеха и соответственно менее выражены у группы военнослужащих с преобладающей мотивацией к избеганию неудач. Также уровень психологической устойчивости (адаптивности) к экстремальным ситуациям более выражен у группы с преобладающим уровнем мотивации к достижению успеха и менее проявлен у военнослужащих с мотивацией к избеганию неудач.

Литература

1. Абульханова К.А. Рубинштейновская категория субъекта и ее различные методологические значения / Психология индивидуального и группового субъекта / Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Володиной. – М., 2002.
2. Бархаев, Б.П. Психология и педагогика профессиональной деятельности офицера / Б.П. Бархаев, А.Г. Караяни, В.Ф. Первалов, И.В. Сыромятников. – М.: Воениздат, 2006.
3. Леонтьев Д.А. Понятие мотива у А. Н. Леонтьева и проблема качества мотивации // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-motiva-u-a-n-leontieva-i-problema-kachestva-motivatsii>.
4. Казьянина Н.А. Принятие риска как аспект мотивации достижения военнослужащих внутренних войск МВД Украины // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prinyatie-riska-kak-aspekt-motivatsii-dostizheniya-voennosluzhaschih-vnutrennih-voysk-mvd-ukrainy-1>.
5. Караяни А.Г. Военная психология: учебник и практикум для ВУЗов / 2-е издание, перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт. 2020.
6. Караяни А.Г., Чудаков А.Ю. Сравнительный анализ психологических последствий участия в боевых действиях военнослужащих в permanently воюющих странах // Российский военно-психологический журнал. 2024. №2. С. 96-102.
7. Караяни, А.Г. Психологическая помощь в экстремальных ситуациях / А. Г. Караяни, П.А. Корчемный. – М.: Изд-во ВУ, 2010.
8. Караяни А.Г. Психологические последствия участия в боевых действиях: «не ПТСРом единым» // Российский военно-психологический журнал. 2023. №2. С. 75—83
9. Караяни, А.Г. Настольная книга военного психолога: практ. Пособие / А.Г. Караяни. – М.: Издательство Юрайт, 2016.
10. Караяни, А.Г. Психологическая помощь военнослужащим в боевой обстановке / А.Г. Караяни, Ю.М. Караяни. – М.: ВУ, 2016.
11. Караяни А.Г. Посттравматический рост у участников боевых действий: есть повод для оптимизма // Человеческий капитал. 2024. № 8 (188). С. 236-244.
12. Караяни А.Г. Боевой стресс: проблемы определения и классификации // Вестник Московского университета МВД России. 2024. № 1. С. 254-264.
13. Караяни А. Г., Сыромятников И. В. Военная психология: учебник для специалистов психологической работы Вооруженных Сил Российской Федерации. – М.: ВУ, 2016.
14. Караяни А.Г., Сыромятников И.В. Прикладная военная психология. – СПб.: Питер, 2006.
15. Караяни А.Г. Психологические последствия участия военнослужащих в боевых действиях: проблемы прогнозирования и оценки //Юридическая психология. 2023. № 4. С. 27-31.
16. Лешан, Л. Если завтра война? Психология войны / Л. Лешан; пер. с англ. Е.О. Рычковой. – М.: Астрель; АСТ, 2004.

17. Литвинцев, С.В. Боевая психическая травма / С.В. Литвинцев, Е.В. Снедков, А.М. Резник. – М.: Медицина, 2005.
18. Меерсои Ф.З., Пшеиникова М.Г. Адаптация к стрессорным ситуациям и нагрузкам. – М.: Медицина. 1993.
19. Никонов В.П., Козловский И.И., Славное С.В. Особенности психической адаптации сотрудников МВД России, несущих службу в районах вооруженных конфликтов (Северо-Кавказский регион) // Русский мед. журн. – 1996.
20. Психология и война / под ред. А. Г. Караяни, Э. П. Утлика. – М.: Изд-во ВУ, 2003.
21. Психология экстремальных ситуаций для спасателей и пожарных / Под общей ред. Ю.С. Шойгу. М.: Смысл, 2007.
22. Решетников, М. М. Психология войны. Прогнозирование состояния, поведения и деятельности людей: монография / М. М. Решетников. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2019.
23. Решетников, М. М. Психология войны: от локальной до ядерной: прогнозирование состояния, поведения и деятельности людей / М. М. Решетников. – СПб., 2011.
24. Рожков Е.М. Мотивация достижения успеха и избегания неудач в работах отечественных и зарубежных ученых // Современная наука. 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-dostizheniya-uspeha-izbeganiya-neudach-v-rabotah-otchestvennyh-i-zarubezhnyh-uchenyh>.
25. Утлик, Э. П. Психология личности (личность в общей и военной психологии) / Э. П. Утлик. – М.: Изд-во ВУ, 2006.

THE RELATIONSHIP OF STRESS REACTION TYPE WITH SUCCESS ACHIEVEMENT MOTIVATION AND FAILURE AVOIDANCE MOTIVATION IN SERVICEMEN INVOLVED IN COMBAT OPERATIONS

Milcharek T.P., Shriner A.O.
Omsk State Technical University

Abstract

The article is devoted to the disclosure of the relationship between the type of reaction to stress and the motivation to achieve success and the motivation to avoid failure in servicemen involved in combat operations. The authors have revealed and substantially disclose the regularity that the tendency to eustress in servicemen with high motivation of success achievement is higher than in the category of servicemen with predominant motivation of failure avoidance. Also, in the presented sample, all subjects showed signs of constructive stress, and there are no signs of PTSD and other negative post-stress states, which indicates a low expression of the tendency to PTSD and the fundamental possibility of traumatic growth for the overwhelming number of combatants. This conclusion correlates with the research results and theoretical and methodological position of a number of other authors who develop in their works the actual problematics of psychological assistance to servicemen, in particular, A.G. Karayani, Y.M. Karayani, and R.V. Kadyrov.

Keywords

Combat stress, eustress, distress, success motivation, failure avoidance motivation, PTSD, post-stress states