

УДК: 159.9

DOI: 10.25629/RMPJ.2024.01.04

МИХАИЛ ИВАНОВИЧ ДЬЯЧЕНКО: ЧЕЛОВЕК, ВОИН, УЧЕНЫЙ. К 105-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ

Кандыбович С.Л., Разина Т.В.

Университет Мировых Цивилизаций имени В. В. Жириновского

Аннотация

В работе воссоздана военная и научная биография М.И. Дьяченко – полковника, выдающегося отечественного военного психолога. В статье собраны и проанализированы документы, хранящиеся в Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации и в личных архивах. В статье представлены неизвестные ранее факты биографии М.И. Дьяченко, касающиеся его участия в Великой Отечественной войне, а также научной деятельности в Военно-политической академии имени В.И. Ленина (ныне – Военный университет МО РФ).

Ключевые слова

Военная психология, Военно-политическая академия имени В.И. Ленина, вооруженные силы, методологический подход, мужество, подвиг, теоретический подход

Об авторах

Кандыбович Сергей Львович, доктор психологических наук, профессор, академик РАО, шестикратный лауреат государственных премий Российской Федерации, заслуженный деятель науки РФ, Вице-президент Российского психологического общества

Разина Татьяна Валерьевна, доктор психологических наук, доцент, член-корреспондент РАО, член Президиума Российского психологического общества



Михаил Иванович Дьяченко (1919 – 2006), советский, российский военный психолог, доктор психологических наук, профессор, создатель современной школы военной психологии

В 2024 году исполняется 105 лет со дня рождения Михаила Ивановича Дьяченко (1919–2006) – советского, российского военного психолога, доктора психологических наук, профессора, создателя современной отечественной школы военной психологии.

Михаил Иванович родился 16 февраля 1919 года в местечке Седнев Черниговской области. Уже в школе он проявил большие способности, много читал, знал два языка: немецкий и французский. Окончив с отличием школу в 1937 г., он поступил в Киевский университет на физико-математический факультет. Великая Отечественная война прервала учёбу. 28 июля 1941 года студент М.И. Дьяченко был мобилизован Черняховским райвоенкоматом Полтавской области и направлен в г. Фергану, где в полковой школе связи при 16 запасном кавалерийском полку получил специальность радиста. Затем проходил службу старшим радистом в 251 кавалерийском полку 91 кавалерийской дивизии 61 армии Брянского фронта. С декабря 1941 года по март 1942 года дивизия участвовала в оборонительных боях на болховском и орловском направлениях. Михаил Иванович верил в победу и продолжение своей учёбы, поэтому решил не отдавать на хранение в университет зачётную книжку и студенческий билет и прошёл с ними всю войну, держа при себе в левом внутреннем кармане гимнастёрки, о чём впоследствии рассказывал своим коллегам и ученикам.

С апреля 1942 года по март 1945 года служба Михаила Дьяченко проходила в 83 кавалерийской дивизии (с 19 января 1943 года – 13 гвардейская кавалерийская дивизия). Сейчас – это сухие цифры и даты... людям сегодняшнего дня трудно представить, какие ужасы войны, сколько горя, какой героизм и мужество скрываются за ними. 11 февраля 1943 года¹ Михаил Иванович был исключен из списков полка как погибший. Теперь мы можем только догадываться, какие бои проходили в это время, какие потери нес полк, почему Михаил оказался в стороне от основных сил и не мог присоединиться к ним некоторое время... Однако ни тогда, ни сейчас никто не сомневался, что такое «исчезновение» не могло быть обусловлено ни трусостью, ни предательством. Скорее – необходимостью выполнять поставленную боевую задачу любой ценой, соответственно обстоятельствам, оперативной обстановке. Михаил Иванович выжил и 22 февраля 1943 года вернулся в ряды товарищей². А уже через месяц Приказом политотдела 13 гв. Кавалерийской дивизии³ старший сержант М.И. Дьяченко назначается на должность ответственного секретаря бюро ВЛКСМ 48 гв. Кавалерийского полка. Такую должность могли доверить только человеку, доказавшему свою кристальную честность и преданность Родине. К тому времени он уже был представлен к первой награде – медали «За боевые заслуги» – за участие в Ворошиловградской операции в составе группы, освобождавшей село Знаменка.

Он личным примером вдохновлял воинов на борьбу против немецких оккупантов. Так 6 февраля 1943 года в бою за селение Скрипач, он первым ворвался в населенный пункт, уничтожая противника.

В рекомендациях коммунистов полка, данных ему для вступления в партию отмечается способность организовывать личный состав для выполнения боевой задачи, грамотность, выдержанность, смелость; «Тов. Дьяченко в прошедших боях с немецкими оккупантами, проявил себя как истинный патриот нашей Родины, за что дважды награжден правительственными наградами»⁴. В боевой характеристике отмечается: «...в боях с немецкими захватчиками показал себя стойким и отважным. Во время уничтожения фашистских группировок личным примером увлекал бойцов...»⁵.

С августа 1943 года старший сержант Дьяченко – комсорг 50 гвардейского кавалерийского полка. В это время дивизия в составе 6 гвардейского кавалерийского корпуса Западного

¹ Приказ командира 215 кавалерийского полка №42 от 11 февраля 1943 года об исключении Дьяченко М.И. из списков полка как погибшего. Центральный архив Министерства обороны РФ.

² Приказ командира 215 кавалерийского полка №54 от 23 февраля 1943 года о восстановлении Дьяченко М.И. в списках полка, как оказавшегося живым. Центральный архив Министерства обороны РФ.

³ Приказ №48 гвардейскому кавалерийскому полку №39 от 17 марта 1943 о прибытии Дьяченко М.И. на должность ответственного секретаря бюро ВЛКСМ. Центральный архив Министерства обороны РФ.

⁴ Дело кандидата в члены ВКП(б) старшего сержанта Дьяченко М.И. Центральный архив Министерства обороны РФ.

⁵ Дело кандидата в члены ВКП(б) старшего сержанта Дьяченко М.И. Центральный архив Министерства обороны РФ.

фронта вводится в прорыв, форсирует водные рубежи и принимает участие в освобождении Смоленска и Рославля.

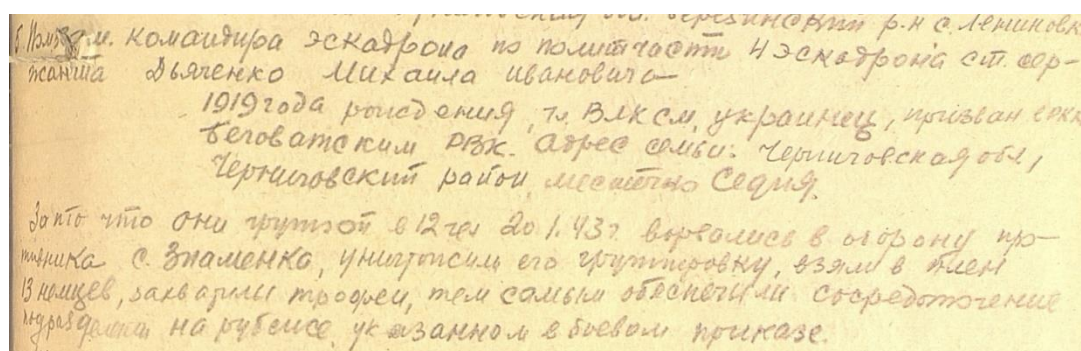


Рисунок 1 – Фрагмент приказа о награждении М.И. Дьяченко медалью «За боевые заслуги»⁶

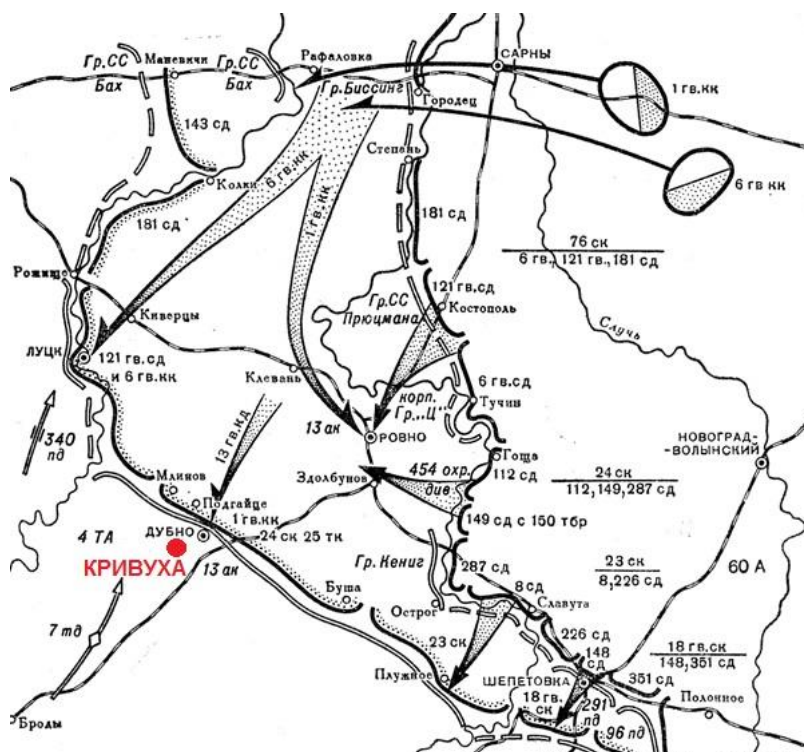


Рисунок 2 – Карта Луцко-Ровенской операции [3]. Населенный пункт Кривуха 50°24'02"
с. ш. 25°37'46" в. д. (отмечен нами)

⁶ Приказ командира 215 кавалерийского полка №02/н от 22 января 1943 года о награждении медалью «За боевые заслуги». Центральный архив Министерства обороны РФ. Расшифровка: Командир эскадрона по политчасти 4 эскадрона ст.сержанта Дьяченко Михаила Ивановича 1919 года рождения, в. ВЛКСМ, украинец, призван Черняховским РВК, адрес семьи: Черниговская обл., Черниговский район, местечко Седня. За то что они группой в 12 чел. 20.1.43 г. ворвались в оборону противника с. Знаменка, уничтожили его группировку, взяли в плен 13 немцев, захватили трофеи, тем самым обеспечив сосредоточение подразделений на рубеже, указанном в боевом приказе.

В январе 1944 года 13 гв. Кавалерийская дивизия вошла в состав I Украинского фронта, способствовала освобождению городов Дубно и Ровно. За отличие в этих боях дивизия получила почетное наименование «Ровенская». В бою за населенный пункт Кривуха, после ранения командира, эскадрон начал отходить, тогда комсорг Дьяченко принял командование на себя, организовал личный состав, восстановил положение, отбив в течение дня 7 контратак противника. За проявленное мужество был награжден орденом Славы III ст.

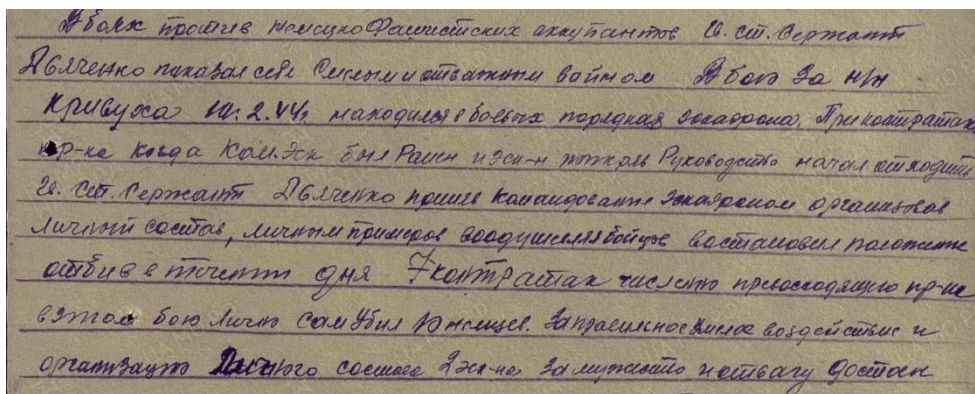


Рисунок 3 – Приказ 13 гвардейской кавалерийской ровенской дивизии 16 февраля 1944 г. №4/н⁷

В марте 1944 года приказом Военного совета I Украинского фронта М.И.Дьяченко было присвоено первое офицерское звание «младший лейтенант». В июле 1944 года 13 гв. кавалерийская дивизия первой из войск фронта вышла к реке Висла и в октябре совершила 900 километровый марш по территории Румынии, преодолев Восточные Карпаты и Трансильванские Альпы, сосредоточилась у границ с Венгрией. При освобождении венгерских городов Дьюла, Хайду-Сават, Дебрецен, уже младший лейтенант Дьяченко словом и личным примером воодушевлял бойцов. Находясь в боевых порядках, комсорг поднял эскадроны в атаку и, ворвавшись в Дебрецен, лично уничтожил в боях на улицах города 15 немецких автоматчиков. За проявленные героизм и мужество был представлен к ордену Красной Звезды⁸.

⁷ Приказ 13 гвардейской кавалерийской ровенской дивизии 16 февраля 1944 г. №4/н. Центральный архив Министерства обороны РФ.

Расшифровка: В боях против немецко-фашистских оккупантов гв.ст.сержант Дьяченко показал себя смелым и отважным воином. В бою за н/п Кривуха 10.2.44 находился в боевых порядках эскадрона. При контратаке пр-ка когда ом.эск был ранен и эск-н потеряв руководство начал отходить. Гв. ст. сержант Дьяченко приняв командование эскадрона организовал личный состав, личным примером воодушевляя бойцов, восстановил положение, отбив в течение дня 7 контратак численно превосходящего пр-ка. В этом бою лично сам убил 10 немцев. За проявленное умелое воздействие и организацию личного состава 2 эск-на за мужество и отвагу достоин (орфография и пунктуация оригинала сохранены).

⁸ Фронтовой приказ №10/н от 22.01.1945 издан ВС 2 Украинского фронта. Центральный архив Министерства обороны РФ.

Расшифровка: В боях при прорыве обороны венгров 6.10.44 года и захвата гор.Дьюла, обороне Хайду-Соват и при захвате северо-западной окраины гор. Дебрецен тов.Дьяченко находясь все время в боевых порядках подразделений словом и личным примером воодушевлял дух личного состава. В этих боях комсомольцы показали образцы храбрости и геройства. В бою по захвату северо-западной окраины гор. Дебрецен 19.10.44 г. тов. Дьяченко находясь в боевых порядках подразделений 2 и 3 эскадрона личным примером поднял эти два эскадрона в атаку и прорвался на северо-западную окраину гор. Дебрецен и очищал от автоматчиков противника улицы города, уничтожив лично до 15 человек гитлеровцев... (орфография и пунктуация оригинала сохранены).



Рисунок 4 – Дебреценская наступательная операция [1]

Во время войны М.И. Дьяченко выполнял различные задачи, в том числе был прифронтовым разведчиком, вследствие чего ему часто приходилось пересекать линию фронта и находиться в тылу противника. Он сражался в боях на Западном, Брянском, Донском, 1-м Белорусском, 2-м Украинском фронтах, был участником обороны Москвы, Сталинграда, битвы на Курской дуге и других сражений. Слушателям академии на лекциях он говорил, что на фронте ему помогала выходить из критических ситуаций интуиция и приводил много конкретных примеров. Во время боя он чувствовал, что надо переползти в другую сторону, и, действительно, на том месте, где он только что находился, вдруг разорвался снаряд. Кроме того, он никогда не терял самообладание. Так, однажды, оказавшись один в деревне, намного опередив наступающие советские войска, он обратился к местному жителю с просьбой налить воды, и узнал, что в его доме находятся немцы. М.И. Дьяченко так комментировал эту ситуацию: «Я ему говорю: "Пусть выходят и сдаются". Держу в одной руке гранату, а в другой – автомат. Стою и жду. И вдруг вижу – открывается дверь, и выходят пятеро немцев с поднятыми вверх руками, при этом у каждого в руках оружие. Я приказал им положить оружие и вел их более 10 км до расположения частей». Оценивая свой поступок, он с иронией отмечал, что немцы оказались глупее хотя бы потому, что их было пятеро, а ему «просто повезло по молодости» [4].

М.И. Дьяченко на фронте за боевые подвиги был награжден орденом Славы III ст., дважды орденом Красной Звезды, орденом Отечественной войны II ст., медалью «За отвагу», двумя медалями «За боевые заслуги», орденами и медалями ВНР, ЧССР, ПНР, Румынии. Победу Михаил Иванович встретил в Будапеште.

После Победы Михаил Иванович, закончив военно-политическое училище пропагандистов и получив очередное звание – «лейтенант» получает назначение на Дальний Восток в 1-ю отдельную Краснознаменную армию.

Учетная карточка

Орденская книжка № 889911.

1. Фамилия Дьяченко

2. Имя и отчество Михаил Иванович

3. Военное звание П. лейтенант

4. Пол Мужской

5. Год рождения 1919 г.

6. Место рождения Чернышков. обл. Мещеряков

7. Партийность (с какого года) Член ВКП(б) с 1943

8. Образование Среднее

9. Национальность Украинец

10. С какого года в Красной Армии 11-1941-1947

11. Место службы (наименование части) и занимаемая должность в момент награждения 305 в. госпиталь, кавал. полк, 13 в. кав. див. Комсорг полка.

12. Место службы и должность в настоящее время 305 в. госпиталь, пропагандист госпиталь

13. Домашний адрес награжденного Благоевский, Мухомовский ул.

14. Перечисление всех полученных наград

Наименование орденов, медалей	Их номера	№№ докумен-тов	Основание награждения
За боевые заслуги	50933	325200	11.12.43
За отвагу	266962	676067	11.12.43
Славы II ст.	26416	189483	11.12.43
Красной звезды	100821	890103	11.12.43
За Победу над Герм.	—	029062	11.12.43
«За боевые заслуги»	814	—	11.12.43
Красной звезды	3505103	—	11.12.43

Подпись награжденного М. И. Дьяченко

Подпись инициалы М. И. Дьяченко

4 июля 1947 г.

Диплография «Известий». Зак. 1509.

Рисунок 5 – Учетная карточка М.И. Дьяченко. Центральный архив Министерства обороны РФ

С 1947 по 1950 годы проходил службу на должности пропагандиста 1718 зенитно-артиллерийского полка, 305 военного госпиталя, 57 стрелкового полка. Михаил Иванович очень хотел продолжать учиться, завершить образование. Благодаря тому, что зачетная книжка и студенческий билет были с ним всю войну, его приняли на 4 курс Благоевского государственного педагогического института им. М.И. Калинина, который он и закончил заочно в 1948 г. по специальности «Математика и физика».



Рисунок 6 – 1947 г. Лейтенант М.И. Дьяченко (слева)

Вряд ли мы сейчас сможем доподлинно восстановить цепь причин почему Михаил Иванович решил продолжить учиться дальше. Возможно это проявились природные таланты, научный склад ума, интерес к познанию. Возможно, как и на Войне, Михаил Иванович хотел быть

там, где он может принести максимальную пользу своему народу, своей Родине и чувствовал, что именно как ученый, а не как военный он может больше сделать для страны в мирное время.

Согласно приказу от 12 мая 1950 года Начальника Главного Политического Управления Советской армии, старший лейтенант Дьяченко Михаил Иванович как сдавший конкурсные экзамены, был зачислен адъюнктом по кафедре Педагогики и психологии Высшего военно-педагогического института имени М.И. Калинина в Ленинграде⁹.

Своими учителями, которым посвящены многие его работы, он считал Б.Г. Ананьева и Г.Д. Лукова. Кандидатская и докторская диссертации М.И. Дьяченко были посвящены психологии войны и боя. Согласно Плану научно-исследовательской работы Высшего Военно-педагогического Института имени М.И. Калинина на 1952 год, адъюнкт, капитан Дьяченко М.И. в сентябре 1952 года должен закончить работу над диссертацией на тему «Психологические основы подвига советского воина». М.И. Дьяченко, пройдя всю войну, жил в атмосфере подвига советского народа, советского солдата, сам неоднократно совершал подвиги и, обладая соответствующими психологическими знаниями, прекрасно раскрыл эту тему. Согласно Плану, в работе «на основе обобщения литературных источников и документальных материалов о героических подвигах советских воинов раскрыть психологические основы подвига: сознательность мотивации подвига воина армии социалистического государства; психологические особенности управления советским воином своим поведением при совершении подвига; психологические основы переживаний советского воина при совершении подвига и др. Наметить конкретные задачи в воинском обучении и воспитании по выработке у советских воинов необходимых качеств готовности для совершения героических подвигов»¹⁰. Несмотря на то, что прошло уже несколько десятков лет, тема диссертации и сейчас имеет ту же остроту и актуальность.

Согласно Протоколу заседания кафедры педагогики и психологии, где обсуждалась степень готовности к защите диссертации М.И. Дьяченко, работа получила высокую оценку коллег: «Диссертация создает хорошее впечатление. Целенаправленная работа. Фактический материал в большинстве случаев использован хороший и дан умелый анализ фактов (м-р В.А. Семенов); Диссертация является примером серьезного и упорного труда, внимательного учета замечаний (п-к Т.С. Колосов)»¹¹.

Диссертация была рекомендована к защите и успешно защищена в открытом заседании Ученого совета Педагогического факультета 8 января 1953 года¹².

Еще до защиты диссертации, в декабре 1952 г. сразу по окончании адъюнктуры М.И. Дьяченко по Приказу начальника Главного политического управления Советской Армии¹³ был назначен преподавателем кафедры педагогики и психологии Высшего Военно-педагогического Института имени М.И. Калинина, где он и проработал в различных должностях до 1957 года.

В 1957 году, согласно Приказу начальника Главного политического управления Советской Армии¹⁴, майор Михаил Иванович Дьяченко назначен преподавателем кафедры партийно-политической работы и основ воинского воспитания Военно-политической академии имени В.И.Ленина. На тот момент учебных курсов ни по общей психологии, ни по военной психоло-

⁹ Приказ Начальника Главного Политического Управления Советской армии № 0354 от 12 мая 1950 года о зачислении Дьяченко М.И. адъюнктом Высшего военно-педагогического института имени М.И.Калинина. Центральный архив Министерства обороны РФ.

¹⁰ План научно-исследовательской работы Высшего Военно-педагогического Института имени М.И. Калинина на 1952 год. Центральный архив Министерства обороны РФ.

¹¹ Протокол заседания кафедры педагогики и психологии Высшего Военно-педагогического Института имени М.И.Калинина от 22 октября 1952 г. С обсуждением диссертации М.И.Дьяченко. Центральный архив Министерства обороны РФ.

¹² Приказ Высшему военно-педагогическому институту имени М.И.Калинина №42 от 4 февраля 1953 г. о присвоении М.И.Дьяченко ученой степени кандидата педагогических наук. Центральный архив Министерства обороны РФ.

¹³ Приказ начальника Главного политического управления Советской Армии №0491 от 6 декабря 1952 года о назначении Дьяченко М.И. преподавателем кафедры психологии и педагогики. Центральный архив Министерства обороны РФ.

¹⁴ Приказ начальника Главного политического управления Советской Армии № 090 от 15 февраля о назначении Дьяченко М.И. преподавателем кафедры партийно-политической работы и основ воинского воспитания Военно-политической академии имени В.И.Ленина. Центральный архив Министерства обороны РФ.

гии еще не читалось, но острая потребность в этом ощущалась и среди профессорско-преподавательского состава, и среди слушателей академии. По инициативе М.И. Дьяченко в ВПА им. Ленина был введен учебный курс военной психологии объемом 40 часов. В 1959 году майор Дьяченко был назначен на должность преподавателя кафедры военной педагогики в ВПА имени В.И. Ленина. Кафедра была создана во многом именно его стараниями и усилиями, а также другими преподавателями кафедры партийно-политической работы. Михаил Иванович отказался от предложения возглавить кафедру и начальником кафедры был назначен майор А.В. Барабанчиков¹⁵. М.И. Дьяченко в большей степени привлекала научная, исследовательская работа, к тому же были планы по написанию докторской диссертации.

В 1960 году подполковник М.И. Дьяченко был освобожден от преподавательской работы и назначен на должность начальника лаборатории по разработке проблем педагогики и психологии для вооруженных сил¹⁶, но в 1964 году вновь вернулся к преподавательской работе¹⁷. В 1969 г. он защитил докторскую диссертацию на тему «Психологический анализ боевой деятельности советских воинов».



Рисунок 7 – Подполковник М.И. Дьяченко 1960-е гг.

вой деятельности. За время своей научной деятельности он подготовил несколько поколений военных психологов. Под его руководством было защищено более 30 диссертаций по военно-психологической проблематике. Из них 3 исследования – проведены офицерами стран Варшавского Договора. В своих исследованиях и публикациях он выступал против чрезмерной идеологизации отечественной военно-психологической науки. Он говорил о необходимости учета дореволюционного военного опыта в области психологии и разработки новой методологии военной психологии.

К середине 60-х годов М.И. Дьяченко и многим другим преподавателям кафедры педагогики и психологии стало очевидно, что военная психология накопила уже достаточный объем данных и потенциала, чтобы развиваться далее как совершенно самостоятельная область науки, но чтобы это произошло необходимо организационное, кадровое, материальное обеспечение данного процесса – а именно – необходимо было создание кафедры военной психологии со своими научными планами, задачами, содержанием работы.

В 1984 году, после многих сражений, битв, решения организационных вопросов, кафедра психологии в Военно-политической академии имени В.И. Ленина была создана. Однако, в 1983 году Михаил Иванович был уволен с действительной военной службы в отставку. В период 1983-1990 гг. М.И. Дьяченко работал в Институте военной истории Министерства обороны.

М.И. Дьяченко является создателем современной отечественной школы военной психологии, которая основана не только на теоретическом анализе военных проблем, но и на реальной практике бое-

¹⁵ Приказ Начальника главного политического управления Советской армии и военно-морского флота по личному составу № 0268 от 18 июля 1959 г. Центральный архив Министерства обороны РФ.

¹⁶ Приказ Начальника главного политического управления Советской армии и военно-морского флота по личному составу № 0634 от 31 октября 1960 г. Центральный архив Министерства обороны РФ.

¹⁷ Приказ Начальника главного политического управления Советской армии и военно-морского флота по личному составу № 031 от 14 января 1964 г. Центральный архив Министерства обороны РФ.



Рисунок 8 – М.И. Дьяченко на занятиях со слушателями



Рисунок 9 – Сотрудники кафедры педагогики и психологии ВПА имени В.И. Ленина. Слева направо: д-р пед. наук участник ВОВ Н.С. Кравчун, д-р психол. наук, участник ВОВ М.И. Дьяченко, д-р психол. наук Н.Ф. Феденко (заместитель начальника кафедры педагогики и психологии), начальник кафедры военной педагогики и психологии генерал-майор А.В. Барабанщиков, д-р пед. наук В.П. Давыдов (заместитель по науке начальника кафедры педагогики и психологии).
Середина 1970-х гг.



Рисунок 10 – Выпуск отделения психологии ФППК ВПА им. В.И. Ленина (июнь, 1978 г.)

Обоснованию значения военной психологии для развития тактики и военного искусства посвящены работы, созданные авторскими коллективами под руководством Дьяченко, прежде всего «Военная психология» (1967), «Психологическая подготовка воинов к бою» (1966), «Психологический анализ боевой деятельности советских воинов» (1974), «Психолого-педагогические основы деятельности командира» (1978). Широкому кругу читателей хорошо известны его работы «Основы психологии» (1962), «Психологические проблемы готовности к деятельности» (1976), «Краткий психологический словарь: Личность, образование, самообразование, профессия» (1996), «Социально-психологические проблемы в деятельности офицера» (1999), «История русской военной психологии» (2000), «Психологический словарь-справочник» (2004), «Психология высшей школы» (2006) и др.

Однако, сколько всего научных работ у М.И. Дьяченко сегодня наверно не скажет никто. По некоторым данным – около 200, по другим – более 500. Многие работы Михаила Ивановича до сих пор имеют гриф «секретно».

Несмотря на то, что Михаил Иванович Дьяченко по праву является основателем школы отечественной военной психологии, исследования в этой области осуществлялись и ранее. В своих работах М.И. Дьяченко глубоко анализирует историю исследований в области военной психологии [5]. Он пишет, что одной из предпосылок широкого развития советской военной психологии в 20-30 гг. XX века послужили достижения русской дореволюционной военно-психологической мысли. В Российской Империи были проведены исследования и опубликованы крупные работы об управлении поведением воинов, о субъективных состояниях и переживаниях в бою, о страхе и борьбе с ним, о психологии войны, армии и толпы, о психике бойцов во время сражения и после боев, психологических основах воспитания солдата. Военная психология дореволюционной России характеризовалась гуманистической направленностью, широким обобщением военного опыта, использованием новейших достижений многих наук. Она превосходила в ряде отношений западноевропейскую военную психологию. Советская

военная психология зародилась и начала продуктивно развиваться уже в годы гражданской войны и иностранной военной интервенции. Многие военные психологи стремились укрепить Красную Армию и утвердить идеалы социализма посредством своих научных разработок. Начиная с 1918 было опубликовано много работ по военной психологии. В печати обсуждались вопросы о предмете, задачах военной психологии, ее месте в военной доктрине, роли в воспитании и обучении воинов, в укреплении дисциплины, в борьбе со страхом, отдельные труды посвящались поведению в бою, профессиональному отбору.



Рисунок 11 – М.И. Дьяченко работает над рукописью

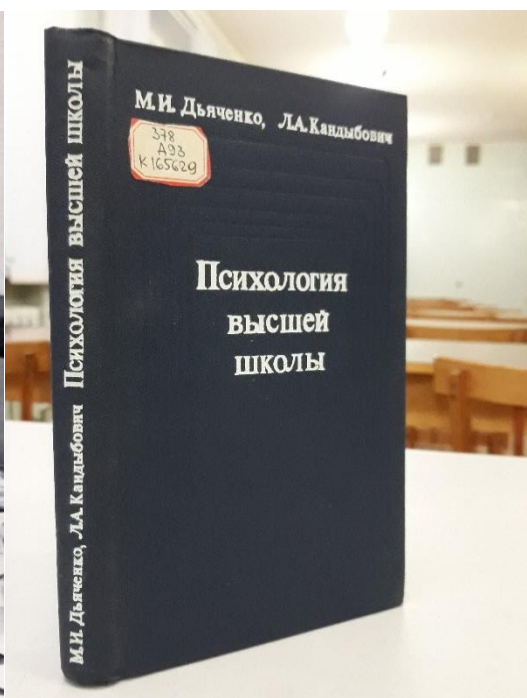


Рисунок 12 – Учебное пособие «Психология высшей школы», написанное в соавторстве Л.А. Кандыбовичем.

С 1978 по 2006 годы вышло 5 изданий

В январе 1941 г., подводя итоги совещания и сборов высшего командного состава, нарком обороны СССР особо выделил роль военной психологии в воспитании военных кадров и укреплении морального состояния войск [6]. После совещания были разработаны некоторые мероприятия по ускоренному развитию военной психологии, но реализовать их помешала начавшаяся 22 июня 1941 г. война. Перед советскими психологами сразу же встали важнейшие задачи: помочь командирам и политработникам успешнее побуждать воинов к смелым и отважным боевым действиям, преодолевать неуверенность, страх, укреплять дисциплину, боевой дух, воспитывать мужество, презрение к смерти; с первых дней войны актуальными стали вопросы маскировки, разведки, ускоренного обучения военных специалистов, восстановления психических функций, утраченных после ранения, и т.д.

В годы войны разрабатывались пути повышения зрительной и слуховой чувствительности воинов, ускорения адаптации глаза к темноте, улучшения зрения ночью, выработки глазомерной оценки расстояний, повышения эффективности наблюдения и решения задач военной маскировки, проблемы восстановления функций речи и движения, утраченных после ранения, методы обучения летчиков, радистов и других военных специалистов. Советские психологи в ряде публикаций подвергли уничтожающей критике фашизм, его идеологию и психологию,

показали научную несостоятельность и реакционность утверждений немецких психологов. Большое внимание уделялось исследованиям различных аспектов личности воина. Сегодня данные исследования – уже классика отечественной психологии [2].



Рисунок 13 – В Институте военной истории Министерства обороны

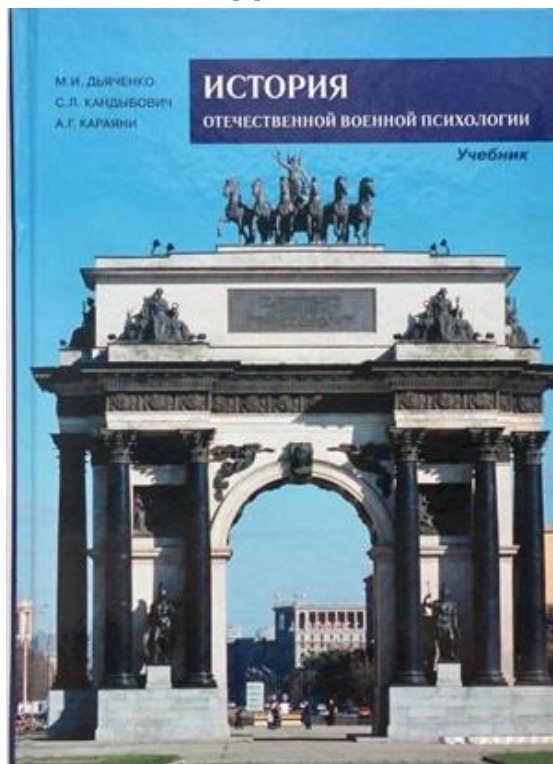


Рисунок 14 – Учебник «История отечественной военной психологии» (в соавторстве с С.Л. Кандыбовичем и А.Г. Караяни)

На основе всестороннего анализа проведенных исследований, а также анализа собственного боевого опыта, М.И. Дьяченко делает вывод: «сущность героических поступков советских воинов определяется не непосредственными условиями, в которых они совершаются. Готовность и способность наших воинов к индивидуальным и коллективным героическим поступкам являются не прирожденными, не какими-то таинственными по своему происхождению, они имеют социальную природу и формируются в процессе жизни, учебы, труда в условиях советского общества и Советской Армии» [5].

М.И. Дьяченко писал, что для активного и самоотверженного ведения боевых действий воинами решающее значение имеют сознательное отношение их к войне, идейная убежденность, понимание необходимости личного участия в боях, любовь к Родине, ненависть к ее врагам, чувство долга, смелость, храбрость, мужество, дисциплинированность, боевое мастерство, а также организаторские способности командиров, боевой дух и сплоченность коллективов подразделений, партийно-политическая работа, психологическая и морально-политическая подготовка к каждому бою [5].

Разработка советскими психологами оборонной тематики, результаты практического военно-психологического познания многих командиров и политработников при выполнении боевых задач явились сильным импульсом развития военной психологии после войны. Это вы-

разилось как в продолжении участия ряда психологов в военно-психологических исследованиях, так и в притоке новых сил — некоторые участники войны под влиянием боевого опыта стали профессиональными военными психологами. К их числу относится и Михаил Иванович.

Приток новых сил в военную психологию был обусловлен тем, что опыт боевой деятельности поставил немало важных и тонких военно-психологических вопросов. Некоторые из этих вопросов и стали предметом специальных исследований участников войны после ее окончания. Так, например, М.В. Гамезо провел экспериментальное исследование процесса чтения топографической карты. В.К. Гаврилюк под влиянием боевого опыта изучил мышление при решении учебных тактических задач (взвод). А.Д. Глоточкин разработал вопрос о взаимоотношениях в воинском коллективе. Ю.П. Зуев написал кандидатскую диссертацию о психологической подготовке моряков. М.П. Коробейников посвятил кандидатскую диссертацию навыкам стрельбы из автомата на ходу. Е.А. Милерян изучал проблему психологического отбора летчиков. В.В. Офицеров исследовал развитие мышления курсантов в процессе обучения их тактике. И.И. Петров исследовал психологический отбор военных специалистов. М.С. Роговин после войны опубликовал статьи о психологической напряженности в связи с применением боевой техники, о зарубежной военной психологии. В.Ф. Рубахин написал работу о дешифровании аэрофотоснимков. Д.Б. Эльконин исследовал психологические основы стрельбы. Были подготовлены диссертации по психологии боевого подвига советского воина и т.д.

Тем не менее, отдельные даже очень важные и имеющие высокую прикладную направленность исследования не способны в своей сумме создать научную отрасль. Необходим переход с аналитического, аспектного уровня изучения предмета к его системному осмыслению — т.е. переходу на принципиально иной, теоретический уровень. Это не только расширяет возможности для интерпретации и более полного, системного применения полученных результатов, но и позволяет наметить дальнейшие, актуальные направления исследований, по-новому подойти к их планированию и методам. Именно тогда, когда наука становится теоретической возможно ее дальнейшее развитие, а это развитие предполагает подготовку последователей, а соответственно и открытие новых научных направлений подготовки.

Михаил Иванович Дьяченко заложил теоретико-методологический фундамент личностно-социально-деятельностного подхода в психологии, он инициатор самостоятельного развития военной психологии как отрасли психологических и военной наук, подвижник, давший пример самоотверженного и мужественного служения военной психологии.

М.И. Дьяченко пришел к выводу о необходимости построения новой военной психологии. Для этого целесообразно усилить ее самостоятельность, близость к военной практике, преодолеть идеологизацию многих понятий и категорий, увлечение «иллюстрированием» устаревших общепсихологических положений, считать военную психологию не только отраслью психологической науки, но и отраслью военной науки, по-новому определить ее теоретико-методологические принципы.

В диссертациях, как и во всей научной и педагогической деятельности М.И. Дьяченко реализует в той или иной мере сложившуюся во время учебы в адъюнктуре под влиянием Г.Д. Лукова и Б.Г. Ананьева теоретическую позицию, согласно которой воинская деятельность подчинена специфическим психологическим закономерностям. Прямолинейное перенесение, «дедуктивная наводка» на военную деятельность положений общей, социальной и других отраслей психологии не способствует научному развитию военной психологии и повышению ее роли в совершенствовании Вооруженных Сил.

С 1970 г. М.И. Дьяченко был членом нескольких ученых советов. С 1985 года — член диссертационного совета ВПА имени В.И. Ленина (с 1991 г. — Гуманитарной академии Вооруженных сил).

Подавляющее большинство военных психологов, работающих сегодня — это либо прямые ученики Михаила Ивановича, либо младшие коллеги, либо бывшие слушатели академии, которые посещали его лекции; те же кому не посчастливилось быть знакомым с Михаилом Ивановичем лично — читали его труды, использовали его подходы, ориентировались в своей работе на тот высокий уровень, которому всегда следовал и соответствовал сам Михаил Иванович.



Рисунок 15— М.И. Дьяченко со слушателями в обсуждении актуальных вопросов...

В результате в последние десятилетия отечественная военная психология как отрасль советской психологической науки получила значительное развитие: ведется и расширяется ее преподавание, подготовлены учебные пособия, по многим темам проведены научные исследования, опубликовано много статей в периодической печати, совершенствуется исследовательский инструментарий. Военная психология все шире привлекается при решении вопросов боеготовности, дисциплины, профессионального отбора, овладения боевой техникой, воспитания кадров, идеологической борьбы и контрпропаганды. Общество психологов силовых структур в 2008 году учредило Премию имени М.И. Дьяченко, для поощрения профессиональной деятельности и творческой активности психологов силовых структур. Идея Михаила Ивановича Дьяченко о создании психологической службы как составной части системы работы с личным составом реализована на современном этапе развития Вооруженных Сил.

Идея Михаила Ивановича Дьяченко о создании психологической службы как составной части системы работы с личным составом реализована на современном этапе развития Вооруженных Сил. В соответствии с решением Коллегии Министерства обороны РФ от 27 ноября 2012 г. Главным управлением по работе с личным составом Вооруженных Сил РФ совместно с центральными органами военного управления осуществляется деятельность по формированию многоуровневой структуры психологической работы в Вооруженных Силах России. В частности, с 1 июля 2013 г. созданы центры психологической работы военных округов и флотов, группы психологической работы соединений и воинских частей. С 1 сентября 2013 г. сформированы Центр психологической работы Вооруженных Сил и группы психологической работы военных образовательных учреждений. В рамках мероприятий по комплектованию создаваемой структуры психологической работы высококвалифицированными специалистами будущие военные психологи проходят обучение на факультете переподготовки и повышения квалификации Военного университета Минобороны России. Для улучшения практических навыков и обмена опытом в войсках регулярно проводятся учебно-методические сборы и курсы специалистов-психологов, в том числе на уровне межведомственного взаимодействия.

О добросовестности, порядочности, научной ответственности, исключительном профессионализме и трудолюбии М.И. Дьяченко говорят все, кто его знал и с ним работал. Его ученик, коллега и друг – Л.А. Кандыбович вспоминает: *Для нашей совместной работы у Михаила Ивановича всегда находилось время. Он практически ни одного вопроса не оставлял без внимания,*

исключительно аккуратно отвечал на все письма, брал на себя наиболее ответственные вопросы, работал очень скрупулезно. Даже когда выходила книга он говорил: «Над ней надо было бы ещё годик поработать». Он был, пожалуй, одним из самых строгих критиков наших работ¹⁸.



Рисунок 16 – Михаил Иванович Дьяченко с супругой Надеждой Захаровной и дочерью Ольгой

Почти шестьдесят лет Михаил Иванович и Надежда Захаровна прожили в любви и согласии. Надежда Захаровна была настоящим ангелом-хранителем семейного очага. Она была первым критиком его трудов, а её рекомендации, а затем и оценочные суждения, были глубоко продуманными и весьма полезными. Ей всегда была присуща высокая культура, тактичное и тонкое чувство юмора. Надежда Захаровна всё время максимально старалась создать своему мужу комфортные условия для жизни и творческого труда.

Как вспоминает Л.А. Кандыбович, Михаил Иванович был прекрасным семьянином. Он никогда не курил, практически не употреблял спиртного. В период торжеств и приёмов гостей в своём доме он выпивал одну-две символические рюмочки коньяка. Был прекрасным собеседником. Никогда не употреблял нецензурных слов. Пошлость и панибратство в его отношениях отсутствовали. Ко всем обращался уважительно, ровно и всегда на Вы. Меркантильные вопросы его мало интересовали. О деньгах и гонорарах он практически не говорил, но всегда предлагал свои, в том числе и материальные услуги, если надо было оплатить машинисткам работу за печатание книг, статей¹⁹.

Патриотизм воина – в мужестве и героизме, готовности не только отдать жизнь за Родину, но и умение сохранить жизни других (личного состава, гражданских лиц и т.п.). Патриотизм ученого – в содержании его научных трудов, в том, на решение каких проблем они направлены, что их решение дает для Родины и для народа. Патриотизм гражданина – быть честным со своими близкими, со своими коллегами, с самим собой. Если исходить из этих определений, можно с уверенностью сказать – Михаил Иванович Дьяченко был истинным патриотом своей Родины и являет нам замечательный пример, образец для подражания как человек, воин, ученый.



Рисунок 17 – М.И. Дьяченко на даче с семьей

¹⁸ Кандыбович Л.А. Михаил Иванович Дьяченко в моей жизни. Личный архив С.Л.Кандыбовича

¹⁹ Кандыбович Л.А. Михаил Иванович Дьяченко в моей жизни. Личный архив С.Л.Кандыбовича

Библиография

1. Азясский Н. Дебреценская наступательная операция (6 — 28 октября 1944 г.)/Министерство обороны Российской Федерации. Энциклопедия. URL: <http://encyclopedia.mil.ru/-encyclopedia/history/more.htm?id=11997002@cmsArticle> (дата обращения: 23.02.2024).
2. Военная психология. Военно-психологический словарь-справочник / под ред. С.Л. Кандыбович, Т.В. Разина. 2-е изд. - Минск: Харвест, 2023. 816 с.
3. Грылев А. Н. Днепр-Карпаты-Крым. Освобождение Правобережной Украины и Крыма в 1944 году. — М.: Наука, 1970.
4. Дьяченко О.М. Дьяченко Михаил Иванович. URL: <http://www.veraksa.ru/diachenko/-teachers/teacher/dyachenko-mikhail-ivanovich/> (дата обращения 23.02.2024).
5. Дьяченко М.И. Советская психологическая наука на службе обороны Родины. // Вопросы психологии. 1985. №3. С. 5-13.
6. Еременко А. И. В начале войны. М.: Наука, 1964. 511 с.

MIKHAIL IVANOVICH DYACHENKO: MAN, WARRIOR, SCIENTIST. ON THE 105TH ANNIVERSARY OF HIS BIRTH

Kandybovich S.L., Razina T.V.

V.V. Zhirinovsky University of World Civilizations.

Abstract

The paper reconstructs the military and scientific biography of M.I. Dyachenko - colonel, an outstanding Russian military psychologist. In the article the documents stored in the Central Archive of the Ministry of Defense of the Russian Federation and in personal archives are collected and analyzed. The article presents previously unknown facts of M.I. Dyachenko's biography, concerning his participation in the Great Patriotic War, as well as his scientific activity at the Lenin Military and Political Academy (now the Military University of the Defense Ministry of the Russian Federation).

Key words

Military psychology, Lenin Military Political Academy, armed forces, methodological approach, courage, feat, theoretical approach.